

JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST  
REPUBLIKE SLOVENIJE

**Poročilo o Javnem razpisu za sofinanciranje  
raziskovalnih projektov za leto 2017**

Ljubljana, 19. 7. 2017  
Št.: 6316-5/2016-3916

## 1. Postopek javnega razpisa

Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: ARRS) je na podlagi:

- Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 4/11, 72/11, 45/12, 96/13, 100/13-popr. in 92/14),
- Pravilnika o kriterijih za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za vodjo raziskovalnega projekta (Uradni list RS, št. 41/09 in 72/11),
- Metodologije ocenjevanja prijav za razpise št. 6319-2/2013-25 z dne 25. 1. 2016 – uradno prečiščeno besedilo, št. 6319-2/2013-26 in 6319-2/2013-27 z dne 4. 3. 2016 dne 18. 3. 2016 objavila Javni razpis za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2017 (v nadaljevanju: javni razpis).

### I. faza javnega razpisa

Na javni razpis je prispelo 881 prijavnih vlog. Pri administrativnem preverjanju izpolnjevanja razpisnih pogojev za izbor prijav raziskovalnih projektov za (so)financiranje je ARRS ugotovila, da 33 prijav na javni razpis ni izpolnjevalo razpisnih pogojev, zato jih je v skladu z 21. členom Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (v nadaljevanju: pravilnik) s sklepom zavrnila. 848 prijav je razpisne pogoje izpolnjevalo, od tega 231 prijav prijaviteljev, ki so bili skladno s 85. členom pravilnika neposredno uvrščeni v II. fazo javnega razpisa. Ostalih 617 prijav raziskovalnih projektov je ARRS uvrstila v ocenjevalni postopek. V nadaljevanju je en prijavitelj izmed 231, ki so bili neposredno uvrščeni v II. fazo javnega razpisa, od prijave odstopil.

Ocenjevanje prijav je potekalo skladno s pravilnikom, Metodologijo ocenjevanja prijav za razpise (v nadaljevanju: metodologija), ki podrobno opredeljuje elemente, kriterije in kazalce ocenjevanja, določa merila in način ocenjevanja prijav, ter javnim razpisom.

Dne 29. 7. 2016 je bil v Uradnem listu RS objavljen Pravilnik o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (v nadaljnjem besedilu: novi pravilnik), ki je začel veljati 30. 7. 2016. Na podlagi 238. člena novega pravilnika se javni razpis, ki do uveljavitve novega pravilnika še ni bil dokončan, dokonča v skladu z določili pravilnika, ki je veljal na dan objave javnega razpisa, zato se v predmetnem postopku uporabljajo določila pravilnika.

Občasno strokovno telo za ocenjevanje prijav na javni razpis (v nadaljevanju: OST) je ZSA imenoval na 9. seji dne 9. 5. 2016. ZSA je po odstopu dveh članov OST na 14. seji dne 12. 9. 2016 imenoval dva nova člana OST. OST je v skladu s 83. členom pravilnika in metodologijo pregledalo predloge za prerazporeditev prijav na druge vede oziroma področja, ki so jih podali člani Znanstvenoraziskovalnih svetov ved (v nadaljevanju: ZSV), upoštevajoč OECD (SCI, SSCI) področja objav vodje projekta in vsebino prijave. OST je obravnavalo 35 predlogov za prerazporeditev prijav, ki so izpolnjevali razpisne pogoje in potrdilo vseh 35 predlogov za prerazporeditev. Skladno s predpisano metodologijo je bila vsaka prijava poslana v ocenjevanje dvema tujima recenzentoma iz nabora recenzentov, ki ga je sprejel ZSA, in ki ju je k posameznim prijavam določilo OST. Recenzenti so prijave ocenjevali po petih kriterijih (ocena B), in sicer: raziskovalna in razvojna uspešnost raziskovalca; družbenoekonomska oziroma kulturna relevantnost raziskovalnih rezultatov raziskovalca; raziskovalna oziroma razvojna kakovost prijave; relevantnost in potencialni vpliv rezultatov prijave; izvedljivost predloga. Posamezni kriterij je bil ovrednoten s točkami od 0 do 5. Maksimalno število točk za posamezno prijavo znaša 25 točk.

Na podlagi ocen recenzentov ter gradiva (prijavne vloge in recenzije) za ocenjevanje relevantnih podatkov za vse prijavne vloge je nadaljnji postopek ocenjevanja vodil panel.

V dneh od 17. 10. 2016 do 20. 10. 2016 je panel, ki so ga sestavljali člani OST in tuji panelisti, obravnaval rezultate ocenjevanja 617 prijav, od tega po vedah: na področju naravoslovno-matematičnih ved 134, tehniških ved 158, medicinskih ved 71, biotehniških ved 73, družboslovnih ved 72 in humanističnih ved 109. Na panelu so bili prisotni tudi opazovalci – člani ZSV.

Panel je skladno s pravilnikom posebno pozornost namenil projektom, kjer sta se oceni recenzentov bistveno razlikovali, in se odločil, ali povprečje ocen realno odraža vrednost predlaganega projekta ali je ustrezna višja ali nižja ocena. Panel je obravnaval vse predloge projektov, pri katerih sta se oceni recenzentov razlikovali za +/- 10 % od povprečja ocen. Na podlagi rezultatov izvedenega ocenjevanja so bili ob upoštevanju metodologije izdelani sezname prijavljenih predlogov raziskovalnih projektov, ki se uvrstijo v II. fazo ocenjevanja. Predmetni sezname prijav raziskovalnih projektov so bili izdelani po vedah in vključujejo področja znotraj ved. Predlogi projektov, ki se uvrstijo v II. fazo izbora prijav, so vključeni v sezname glede na skupno doseženo število točk ocene B, ki ne more biti nižja od 15 (prag), število sproščenih raziskovalnih ur po znanstvenih vedah in področjih (kapaciteta), število neposredno uvrščenih predlogov projektov v II. fazo izbora prijav in ob upoštevanju z javnim razpisom predvidenih deležev podoktorskih projektov, aplikativnih projektov in projektov, katerih nosilci so mlajši raziskovalci, glede na metodologijo in navodila za delo panela. V skladu z metodologijo je bilo upoštevano določilo, da ocena B ne sme biti manjša od minimalne, če je izpolnjen pogoj povezan z A' ali A". V skladu z navodili za delo panela je bilo upoštevano, da se v II. fazo razpisa na posameznem raziskovalnem področju uvrsti predvidoma dvakrat toliko prijav, kot je razpoložljiva kapaciteta posameznega raziskovalnega področja po II. fazi, pri čemer se število projektov, ki se uvrstijo v II. fazo razpisa, poveča zaradi zagotovitve uvrstitve ene tretjine v I. fazi ocenjenih prijav na posameznem raziskovalnem področju glede na prijave, ki so neposredno uvrščene v II. fazo razpisa. Pri tem so skladno s pravilnikom predstavljale izjemo prijave na področjih matematike, družboslovnih ved in klinične medicine v okviru medicinskih ved, na katerih se je zaradi prednostne možnosti dodeljevanja projektov v zmanjšani vrednosti (50.000 EUR letno) v drugo fazo razpisa uvrstilo ustrezno večje število prijav. Ob upoštevanju ostalih določil razpisa je panel glede na kvaliteto prijav na posameznem raziskovalnem področju lahko predlagal za eno enoto (po 100.000 €) več ali manj glede na kapaciteto področja.

Skladno s 172.f členom pravilnika in 10.1 točko javnega razpisa je OST pripravilo predlog prednostnega seznama prijav raziskovalnih projektov, ki se uvrstijo v II. fazo izbora prijav in ki jo je direktor ARRS posredoval ZSA v obravnavo in potrditev. ZSA je na seji dne 7. 11. 2016 obravnaval predlog prednostnega seznama prijav raziskovalnih projektov, ki se uvrstijo v II. fazo in pri tem ugotovil skladnost predloga s pravilnikom in metodologijo.

Na podlagi sklepa ZSA o predlogu izbora prijav projektov za II. fazo Javnega razpisa za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2017 št. 6316-5/2016-1192 z dne 7. 11. 2016 je direktor ARRS izdal sklep o izboru prijav projektov za II. fazo Javnega razpisa za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2017, št. 6316-5/2016-1204 z dne 8. 11. 2016.

V skladu z navedenim sklepom je bilo v II. fazo ocenjevanja uvrščenih 428 prijav predlogov raziskovalnih projektov (projekti kategorije A). V II. fazo izbora prijav projektov ni bilo uvrščenih 419 projektov (projekti kategorije B).

## II. faza javnega razpisa

V II. fazo javnega razpisa izbrani prijavitelji so bili o izboru obveščeni z individualnim obvestilom z dne 10. 11. 2016, s katerim so bili tudi pozvani, da oddajo prijavo za II. fazo javnega razpisa (dopolnitev predloga raziskovalnega projekta). Spletni portal za prijavo je bil

odprt od 11. 11. 2016 do 8. 12. 2016. Od 428 upravičencev, ki so se uvrstili v II. fazo ocenjevanja, je bilo oddanih 413 pravočasnih in popolnih prijav.

Prijave so bile poslane recenzentom v ocenjevanje. V skladu z metodologijo so vsako prijavo ocenjevali trije tuji recenzenti. Pri oceni B1 je bilo upoštevano določilo metodologije, da ocena B1 ne sme biti manjša od minimalne, če je izpolnjen pogoj, povezan z A' ali A". Recenzenti so ocenjevali naslednje kriterije:

- Raziskovalna uspešnost raziskovalca oziroma raziskovalne skupine
- Družbeno-ekonomska oziroma kulturna relevantnost raziskovalnih rezultatov raziskovalca oziroma skupine raziskovalcev
- Raziskovalna oziroma razvojna kakovost prijave
- Relevantnost in potencialni vpliv rezultatov prijave
- Izvedljivost predloga

Vsak prijavitelj projekta je po zaključku ocenjevanja prejel vse ocene predloga projekta (število točk po posameznih elementih ocenjevanja) in mnenje recenzentov. ARRS je prijavitelje pozvala, da v določenem roku vodje projektov pošljejo svoj komentar - odziv na ocene in mnenja recenzentov.

V dneh od 13. 3. do 16. 3. 2017 je na panelu OST skupaj s tujimi panelisti v prisotnosti opazovalcev (članov ZSV) obravnavalo vse predloge projektov, od tega po vedah: na področju naravoslovno-matematičnih ved 83, tehniških ved 109, medicinskih ved 65, biotehniških ved 39, družboslovnih ved 59 in humanističnih ved 58. Ocenjevanje prijav je potekalo skladno z metodologijo, ki podrobno opredeljuje kriterije in kazalce ocenjevanja ter določa merila in način ocenjevanja prijav in javnim razpisom. Za delo panela je bila zagotovljena vsa potrebna dokumentacija: ocene predlogov projektov z mnenji recenzentov, odziv – komentar vodij predlaganih projektov na ocene in mnenja recenzentov, prijave projektov, javni razpis z vključeno metodologijo in pripadajočimi pravilniki ter ocene zaključnih poročil projektov, ki so jih vodje predlaganih projektov zaključili v zadnjih treh letih.

Panel je obravnaval utemeljitve ocen (komentarje) recenzentov in mnenja (odziv) prijaviteljev na pisne ocene oziroma komentarje recenzentov. Panel je posebej obravnaval predloge projektov, pri katerih se je ocena recenzentov razlikovala za 10 in več odstotkov od povprečja ocen recenzentov. Na podlagi dokumentacije se je panel odločal, ali povprečje ocen realno odraža vrednost predloga projekta, ali je skladno z metodologijo eno oceno izločil in upošteval povprečje preostalih dveh ocen. Panel je na podlagi končnih ocen razvrstil predloge projektov po padajočem vrstnem redu ocen, ob upoštevanju razpoložljivih kapacitet po znanstvenih vedah in področjih, opredeljenih v metodologiji, in na podlagi razmerja med tipi projektov znotraj ved pripravil predlog prednostnega seznama prijav, vključno s predlogom višine dodeljenih finančnih sredstev, ki ga je občasno strokovno telo posredovalo v sprejem ZSA.

ZSA je na 5. redni seji dne 23. 3. 2017 obravnaval predlog prednostnega seznama prijav raziskovalnih projektov, posredovanega s strani OST in sprejel Sklep o predlogu izbora prijav za (so)financiranje raziskovalnih projektov na podlagi Javnega razpisa za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2017 (druga faza ocenjevanja), št. 6316-5/2016-2969. Na podlagi sklepa ZSA je direktor ARRS v skladu s 25. čl. Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti izdal Sklep o izboru prijav za (so)financiranje raziskovalnih projektov na podlagi Javnega razpisa za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2017 (druga faza ocenjevanja), št. 6316-5/2016-3364 z dne 29. 3. 2017. Na podlagi tega sklepa je ARRS prijaviteljem izdala individualna obvestila o rezultatih izbora prijav. Za izbrane projekte je bil s 1. 5. 2017 predviden začetek sofinanciranja.

Prijaviteljem, ki so prijavi projekt v sodelovanju z avstrijskimi oziroma madžarskimi raziskovalci na podlagi sporazuma z avstrijsko agencijo FWF Der Wissenschaftsfonds (v nadaljevanju: FWF) oziroma madžarsko agencijo The National Research, Development and Innovation Office (v nadaljevanju: NKFIH), je ARRS izdala individualna obvestila o rezultatih izbora prijav po pridobitvi soglasja FWF oziroma NKFIH k sofinanciranju skupnega projekta.

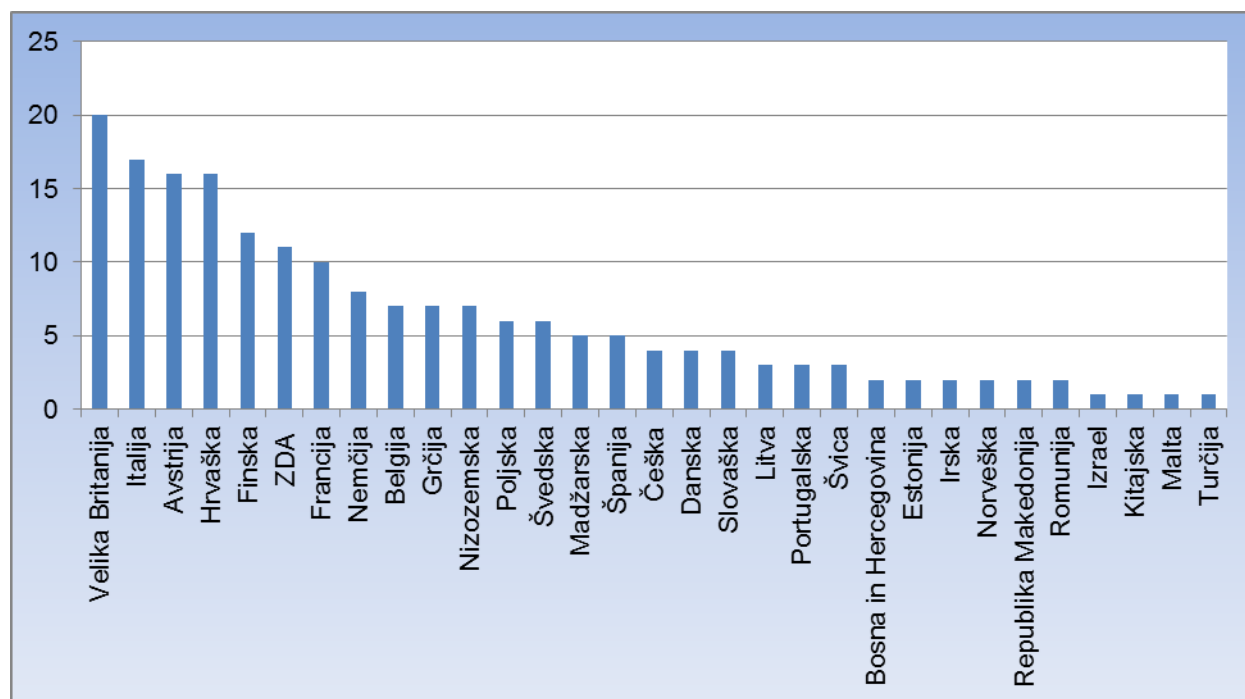
Postopek javnega razpisa se je zaključil z obravnavo ugovorov na rezultate javnega razpisa. Upravni odbor ARRS je na 4. redni seji dne 24. 5. 2017 in na 6. redni seji dne 21. 6. 2017 odločal o 16 ugovorih na rezultate II. faze javnega razpisa ter 14 ugovorov zavrnil in 2 zavrzel. Skupaj je bil na podlagi javnega razpisa izbranih 154 prijavnih. Javni razpis je bil realiziran (letna vrednost odobrenih projektov) v višini 12.672.000 EUR, kar je v skladu s predvidenim okvirnim letnim obsegom sredstev za realizacijo javnega razpisa v višini 12 mio EUR ter razpoložljivimi sredstvi v proračunu Republike Slovenije in finančnem načrtu ARRS, kot je bilo predvideno v javnem razpisu.

## 2. Ocenjevanje - tuji recenzenti in ocenjevalni panel

V I. fazi javnega razpisa so prijavitelji oddali t.i. kratke prijave. Za vsako izmed 617 prijavnih, ocenjenih v okviru I. faze javnega razpisa, sta bili pridobljeni po dve recenziji tujih recenzentov. 231 prijavnih prijaviteljev je bilo skladno s 85. členom pravilnika neposredno uvrščeni v II. fazo javnega razpisa.

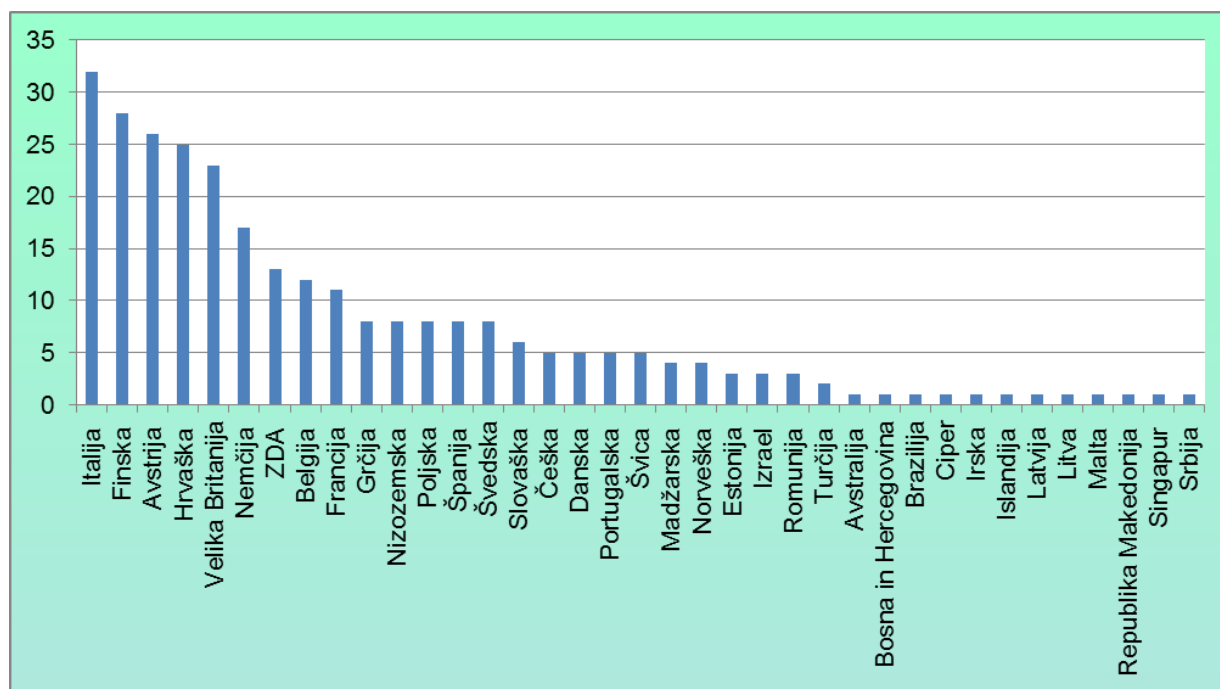
V I. fazi javnega razpisa je sodelovalo 190 tujih recenzentov in članov evalvacijskega panela iz 31 držav. Največ ocenjevalcev je bilo iz Velike Britanije, Italije, Avstrije in Hrvaške (glej graf št. 1).

**Graf št. 1: Ocenjevalci v I. fazi javnega razpisa (skupno 190) – po državah**



Iz grafa št. 2 je razvidno število recenzentov in članov evalvacijskega panela v okviru II. faze javnega razpisa, kjer so po trije recenzenti ocenjevali vsako izmed 431 razširjenih prijavnih. Zastopanost 284 ocenjevalcev glede na države (37 držav) je podobna kot v I. fazi.

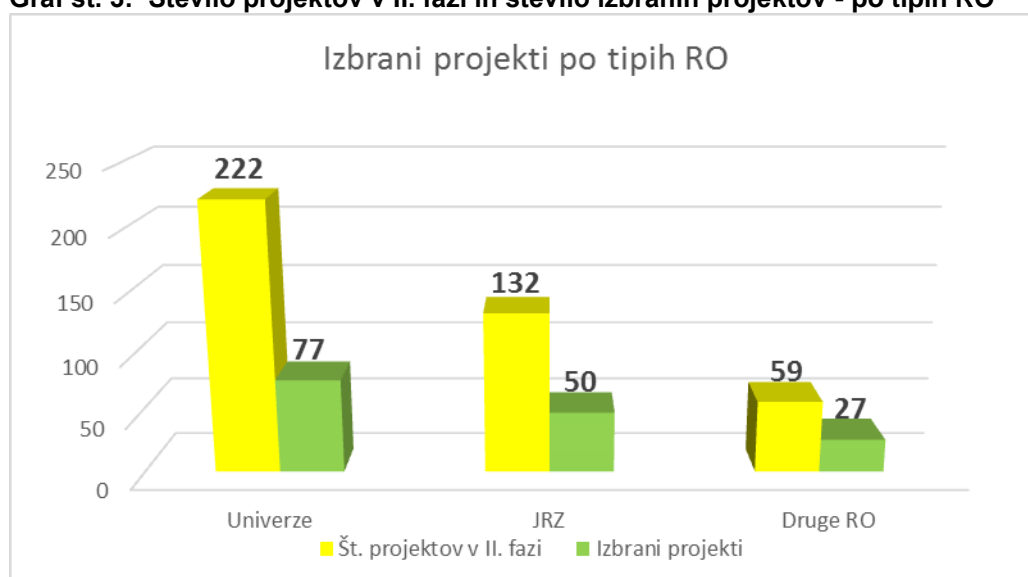
**Graf št. 2: Ocenjevalci v II. fazi javnega razpisa (skupno 284) – po državah**



### 3. Izbrani projekti glede na tip prijavitelja - raziskovalne organizacije

Izmed 413 prijav, ocenjevanih v okviru II. faze javnega razpisa, kot tudi izmed 154 izbranih prijav, je bilo največ prijav s strani univerz. Struktura izbranih projektov glede na tip prijavitelja je v primerjavi s strukturo prijav, ocenjevanih v okviru II. faze javnega razpisa, podobna (glej graf št. 3), pri čemer je delež izbranih prijav glede na sodelujoče v II. fazi javnega razpisa na univerzah (35 %) v primerjavi z ostalima kategorijama raziskovalnih organizacij nekoliko manjši.

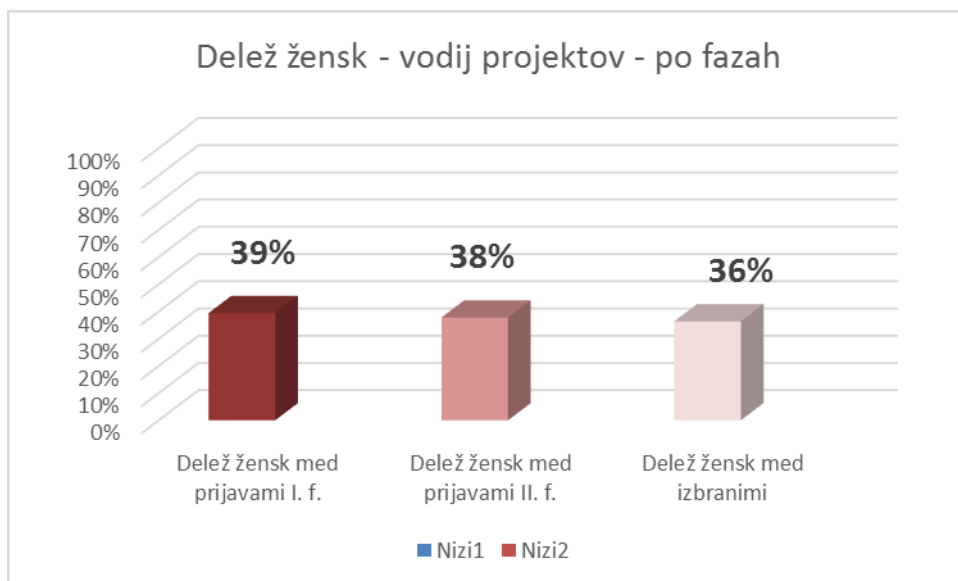
**Graf št. 3: Število projektov v II. fazi in število izbranih projektov - po tipih RO**



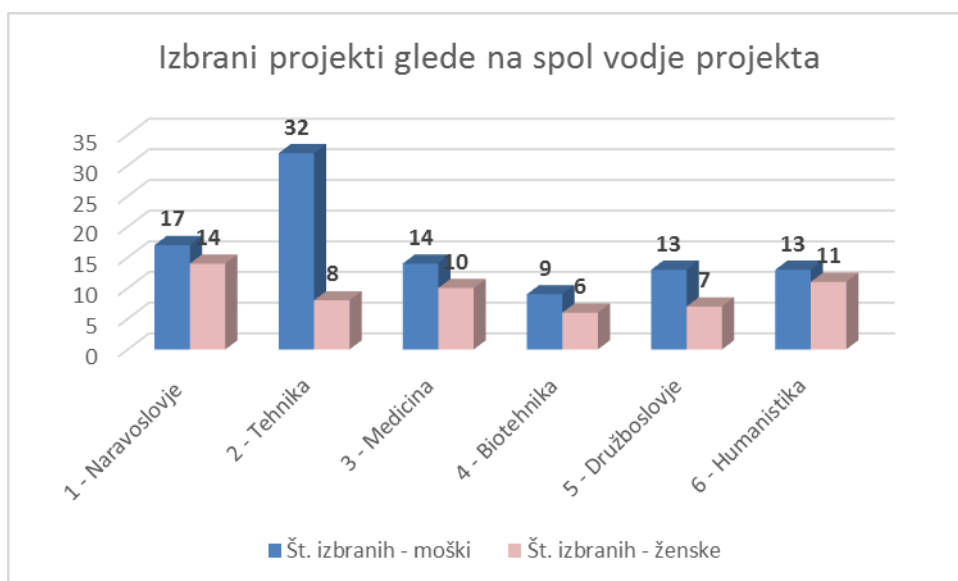
#### 4. Izbrani projekti glede na spol vodje raziskovalnega projekta

Izmed izbranih projektov je približno ena tretjina (36 %) projektov takih, ki jih vodijo raziskovalke. Podobno razmerje je bilo tudi med vsemi prijavljenimi projekti v I. fazi javnega razpisa (39 %) oziroma med prijavljenimi projekti v II. fazi javnega razpisa (38 %) (glej graf št. 4). Največji delež raziskovalk med vodji izbranih projektov je v okviru humanistike (46 %), najmanjši pa na tehniki (20 %) (glej graf št. 5).

**Graf št. 4: Delež vodij projektov ženskega spola v posameznih fazah javnega razpisa**



**Graf št. 5: Izbrani projekti glede na spol vodje projekta po vedah**

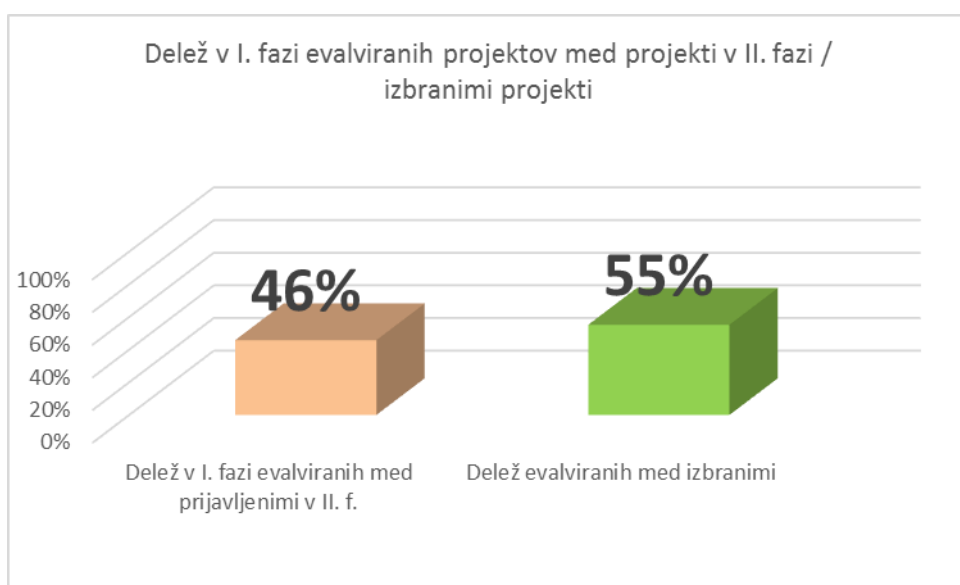


## 5. Izbrani projekti – primerjava med v I. fazi evalviranimi projekti in neposredno uvrščenimi v II. fazo javnega razpisa

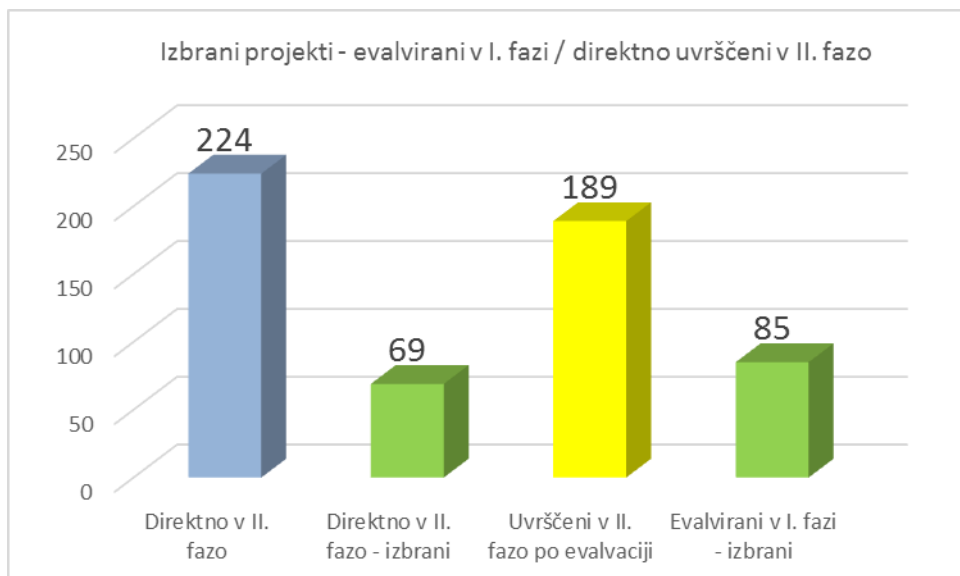
Del prijav je bil skladno s 85. členom pravilnika neposredno uvrščen v II. fazo javnega razpisa (omejitev prijav članov programskih skupin v povezavi z zaključenimi projekti) .

Iz grafa št. 6 je razvidno, da je delež v I. fazi evalviranih projektov med izbranimi projekti (55 %) večji od deleža v I. fazi evalviranih projektov med vsemi prijavi v II. fazi javnega razpisa (46 %). Navedeno pomeni, da so bili raziskovalci, ki so morali oddati prijavo že v I. fazi javnega razpisa (189 prijav), v II. fazi javnega razpisa uspešnejši (85 izbranih prijav - 45 % uspešnost) od raziskovalcev, ki so bili neposredno uvrščeni v II. fazo javnega razpisa (224 prijav v II. fazi, 69 izbranih - 31 % uspešnost) - glej graf št. 7.

**Graf št. 6: Delež v I. fazi evalviranih projektov med prijavljenimi v II. fazo javnega razpisa oziroma med izbranimi projekti**



**Graf št. 7: Uspešnost prijav v II. fazi javnega razpisa (v I. fazi evalvirani projekti v primerjavi z neposredno uvrščenimi v II. fazo)**





## 6. Odobrene prijave v primerjavi z vsemi prijavi na javni razpis po vedah

Delež odobrenih prijav je bil v I. fazi javnega razpisa v povprečju 51 %, saj je bilo izbranih 428 izmed 847 prijav, ki so bile prijavljene v I. fazo javnega razpisa in so izpolnjevale razpisne pogoje. V tem pogledu je bil ta delež največji v okviru medicinskih ved (61%), najmanjši pa v okviru biotehniških ved (43 %). Na navedena razmerja je poleg števila prijav vplivala predvsem predvidena višina sredstev, namenjena posameznim vedam, ki je bila izračunana ob upoštevanju sproščenih sredstev zaradi zaključenih projektov v letu 2017.

V II. fazi javnega razpisa je bil delež izbranih projektov (154 prijav):

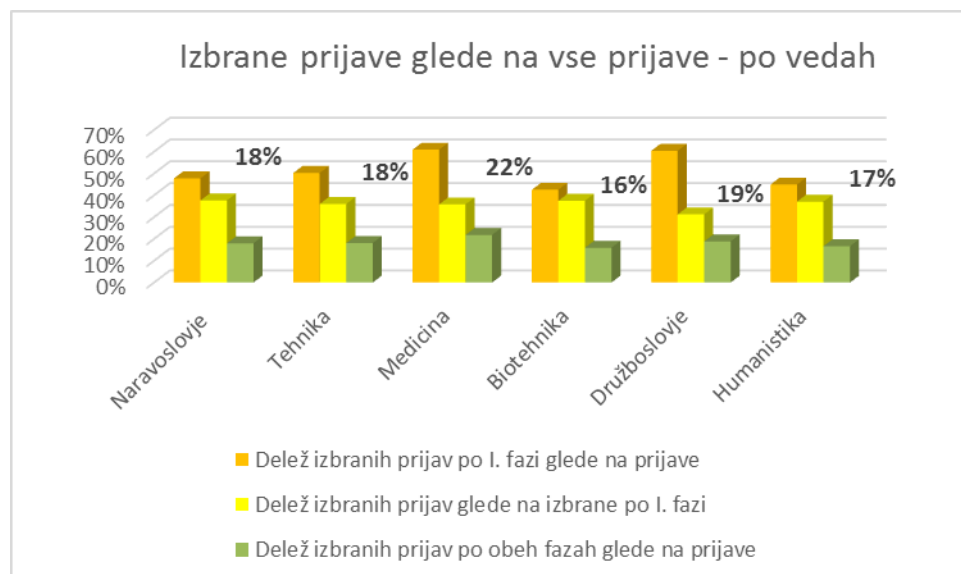
- med vsemi projekti, izbranimi za II. fazo (428 prijav), v povprečju 36 %
- med vsemi projekti, prijavljenimi v II. fazi (413 prijav), v povprečju 37 %.

Delež izbranih projektov po obeh zaključenih fazah (154 prijav) v številu prijav, ki so bile oddane v I. fazi javnega razpisa in so izpolnjevale razpisne pogoje (847 prijav), je znašal v povprečju 18%. Najmanjši delež izbranih projektov glede na prijave v I. fazi z izpolnjenimi pogoji je bil v okviru biotehniških ved (16%), največji (22%) pa v okviru medicinskih ved (glej tabelo št. 1 in graf št. 8).

**Tabela 1: Število prijav v posameznih fazah javnega razpisa in število izbranih projektov**

Veda	Št. prijav v I. fazi	Št. uvrščenih v II. fazo	Št. prijav v II. fazi	Št. izbranih projektov
Naravoslovje	178	85	83	32
Tehnika	221	110	109	40
Medicina	110	67	65	24
Biotehnika	94	40	39	15
Družboslovje	106	64	59	20
Humanistika	138	62	58	23
SKUPAJ	847	428	413	154

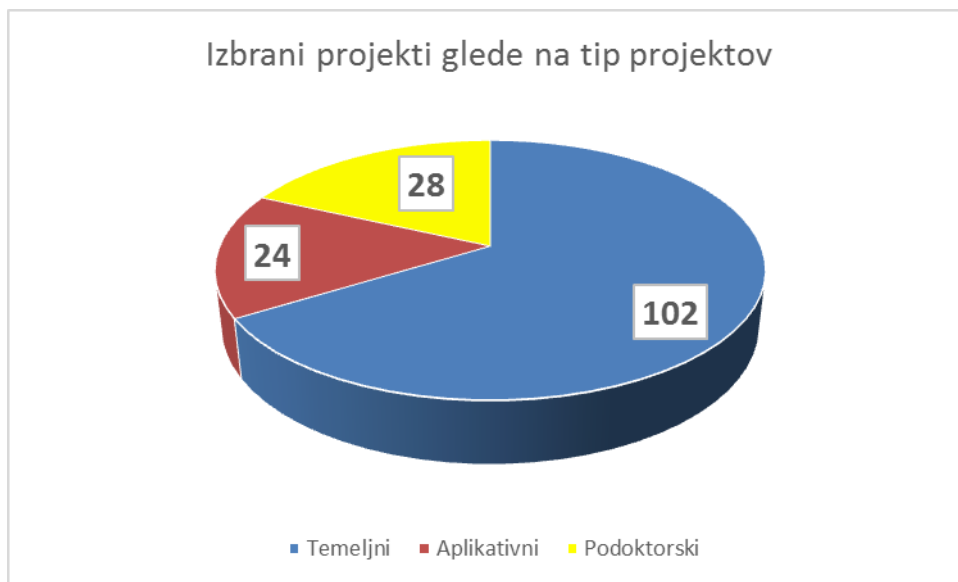
**Graf št. 8: Delež izbranih prijav v I. fazi in delež izbranih prijav po II. fazi glede na vse prijave na javni razpis – po vedah**



## 7. Izbrani projekti glede na tip projekta

Izmed 154 izbranih projektov je bilo največ temeljnih projektov (102). Izbranih aplikativnih projektov je bilo 24, podoktorskih projektov pa 28.

Graf št. 9: Izbrani projekti - po tipih projektov

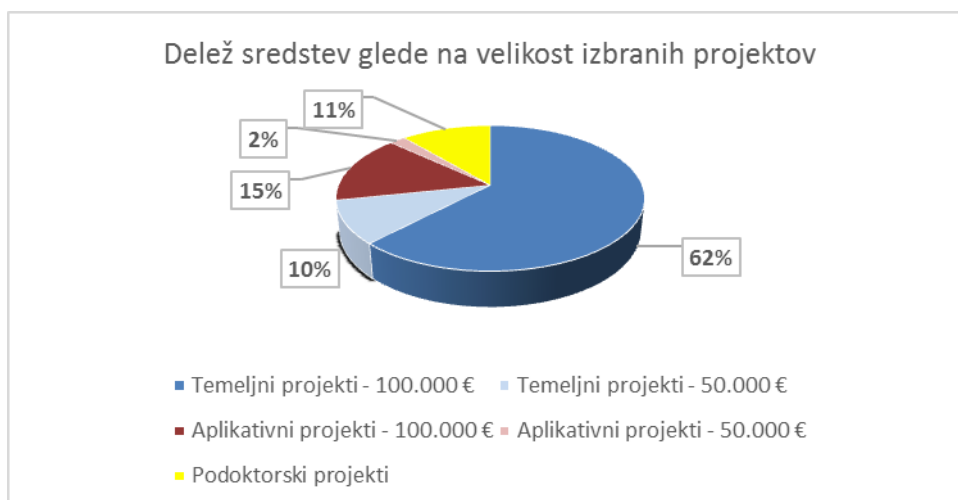


Med izbranimi projekti:

- je bilo pet prijav, kjer so prijavitelji prijavi skupno prijavo s so-prijavitelji na razpisu avstrijske agencije FWF, skladno z določili sporazuma o vodilni agenciji, sklenjenega med FWF in ARRS,
- je bila ena prijava, kjer je prijavitelj prijavil skupno prijavo s so-prijaviteljem na razpisu madžarske agencije NKFIH, skladno z določili sporazuma o vodilni agenciji, sklenjenega med NKFIH in ARRS.

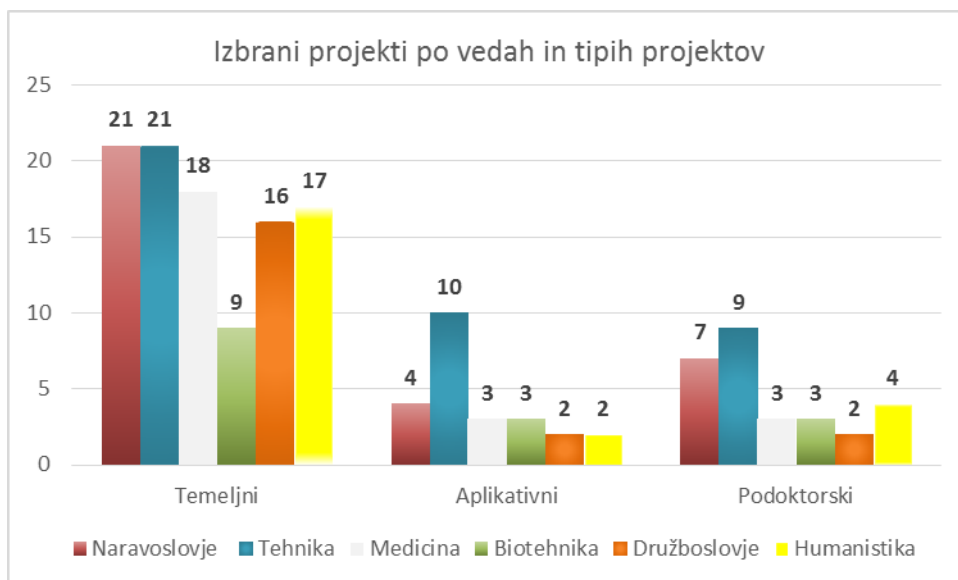
Javni razpis ni predvideval prijav večjih projektov v vrednosti 200.000 € letno. Vrednostno gledano je bil med izbranimi projekti največji del sredstev namenjen za temeljne raziskovalne projekte v letni višini sredstev 100.000 € (62 % sredstev) - glej graf št. 10.

Graf št. 10: Deleži sredstev za posamezne tipe projektov v skupni vrednosti izbranih projektov

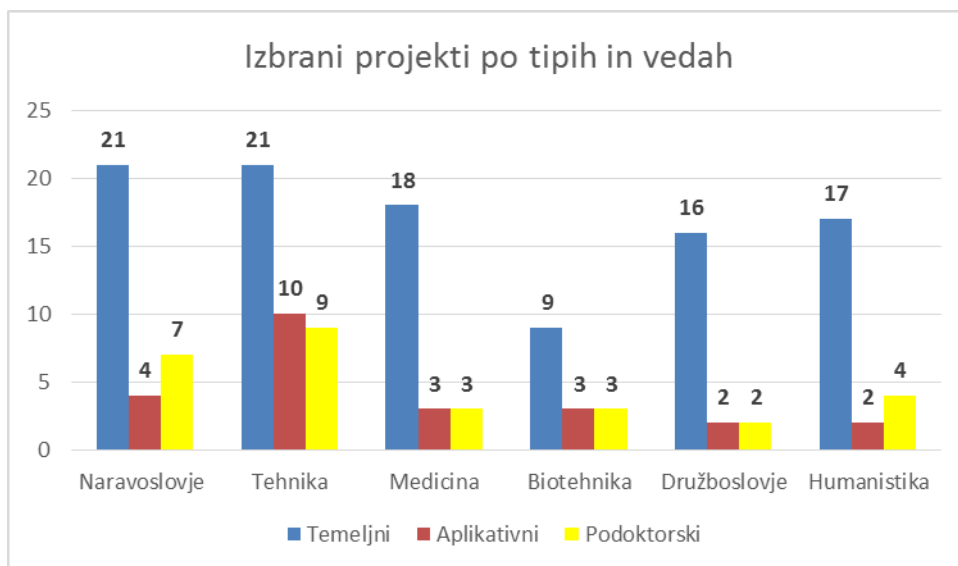


Iz grafa št. 11 je razvidno, da je bilo največ temeljnih projektov odobrenih v okviru naravoslovnih in tehniških ved, največ aplikativnih in podoktorskih projektov pa v okviru tehniških ved. Na vseh vedah je bilo največ odobrenih temeljnih projektov (glej graf št. 12).

**Graf št. 11: Izbrani projekti po tipih projektov – glede na vedo**



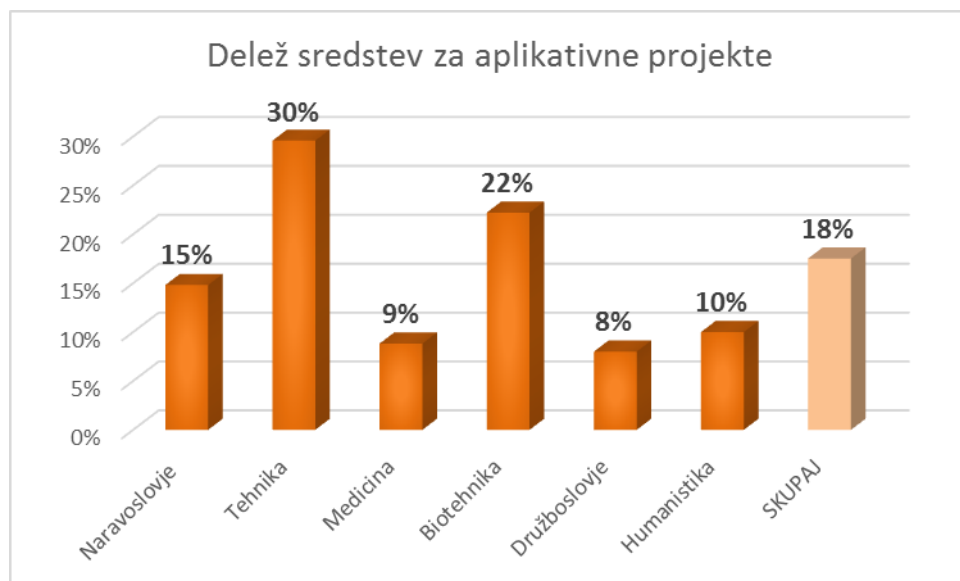
**Graf št. 12: Izbrani projekti po vedah projektov – glede na tip projektov**



## 8. Deleži posameznih tipov projektov med izbranimi projekti

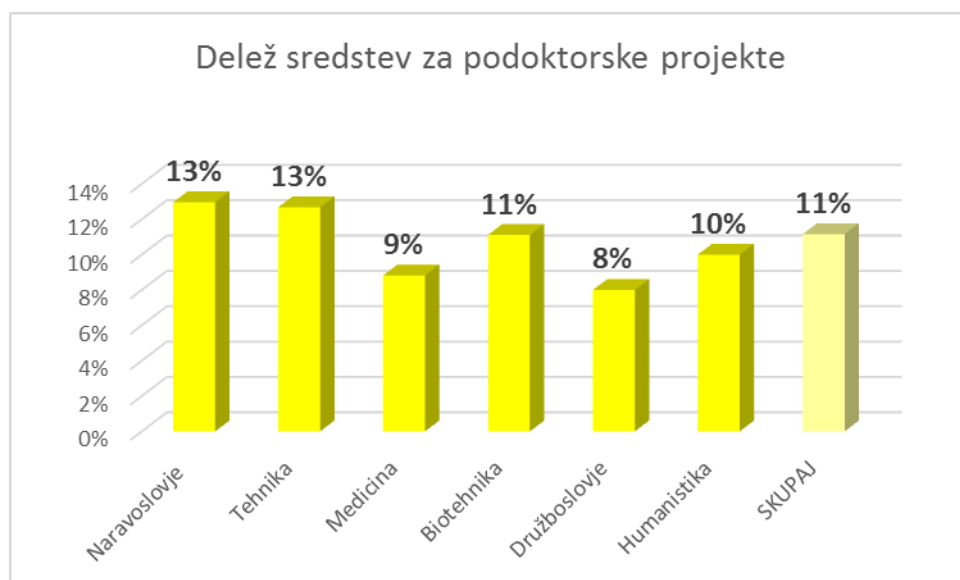
Iz grafa št. 13 je razvidno, da je delež sredstev za aplikativne projekte na naravoslovnih, tehniških, biotehničnih in humanističnih vedah dosegel oziroma presežel predvideni delež, ki je bil po vedah sicer različen. V okviru medicinskih in družboslovnih ved so deleži sredstev za aplikativne projekte ob upoštevanju kvalitete projektov, ki je odločilno vplivala na odločitve strokovnih teles v postopku evalvacije prijav, v dosegu predvidenih.

**Graf št. 13: Delež sredstev, namenjenih za aplikativne projekte – po vedah**



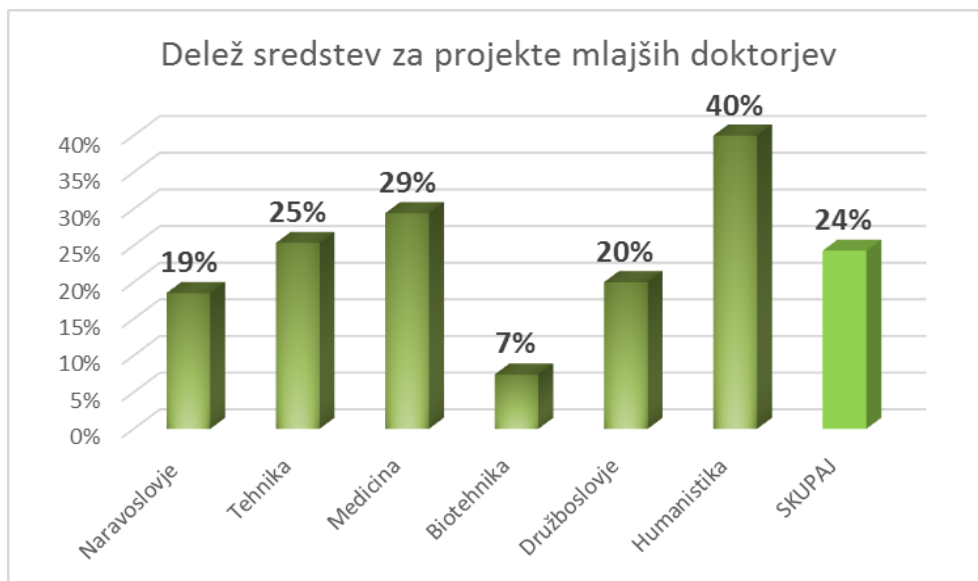
Na področju podoktorskih projektov ugotavljamo, da jih je bilo največ izbranih v okviru tehniških ved (glej graf št. 11). Delež podoktorskih projektov znotraj vsake vede presega 10 % delež med vsemi projekti v okviru posamezne vede. Največji delež sredstev za podoktorske projekte v primerjavi s sredstvi odobrenih projektov je v okviru naravoslovnih in tehniških ved (glej graf št. 14).

**Graf št. 14: Delež sredstev za podoktorske projekt e– po vedah**



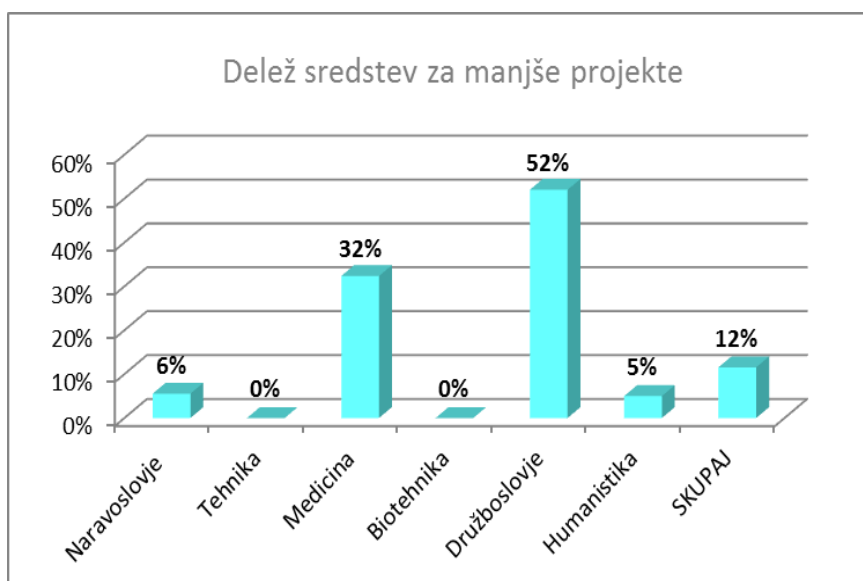
V okviru tega javnega razpisa je bila posebna pozornost namenjena projektom, katerih vodje so mlajši doktorji (največ 10 aktivnih let po zagovoru doktorata). Iz grafa št. 15 izhaja, da je največji delež sredstev za projekte mlajših doktorjev v okviru humanističnih ved (40 %), najnižji pa na biotehniških vedah (7 %). V povprečju je bilo za projekte mlajših doktorjev namenjenih 24 % sredstev razpisa.

**Graf št. 15: Delež sredstev, namenjenih za projekte mlajših doktorjev (10 let po doktoratu) v projektih – po vedah**



V javnem razpisu je bilo predvideno, da so projekti lahko odobreni tudi v višini 50.000 EUR letno. Projekti v višini 50.000 EUR se praviloma dodelijo prijavam, ki so na spodnjem robu seznama izbranih prijav. Iz grafa št. 16 je razvidno, da je bilo največ sredstev za take projekte odobrenih v okviru družboslovja in medicine, na tehniki in biotehniki pa takih projektov ni bilo odobrenih.

**Graf št. 16: Delež sredstev, namenjenih za projekte v višini 50.000 € v odobrenih sredstvih – po vedah**



V javnem razpisu je bilo predvideno, da mora vsak projekt obvezno vključevati prijavitelja in vsaj še eno ali več sodelujočih raziskovalnih organizacij, ki bodo skupaj izvajale najmanj 20% vrednosti projekta (razen v primeru, da je projekt odobren v vrednosti 50.000 EUR). Na

podlagi izražene zahteve po povezovanju raziskovalnih organizacij, visokim odstotkom podoktorskih projektov in visokim deležem izbranih projektov mladih doktorjev ocenjujemo javni razpis kot uspešen.

Že četrti razpis zapored so bili odobreni skupni projekti v sodelovanju z raziskovalci, ki delajo v tujih raziskovalnih organizacijah (FWF in NKFIH). ARRS je v postopku javnega razpisa nastopila kot "vodilna agencija", ki je opravila recenzijo projektov.

Z naslednjim javnim razpisom ARRS na podlagi novega pravilnika uveljavlja novosti v evalvacijskem sistemu, ki obsegajo naslednje bistvene elemente:

- uvedba usklajenega poročila recenzentov, pripravljenega s strani recenzenta – poročevalca,
- izvedba evalvacijskega postopka s strani recenzentov na portalu,
- uvedba ločenega ocenjevalnega obrazca in kriterijev ocenjevanja za temeljne projekte in aplikativne projekte.