

ODGOVORI NA VPRAŠANJA SPLETNEGA INFORMATIVNEGA DNE ZA PRIJAVITELJE NA JAVNEM RAZPISU ZA (SO)FINANCIRANJE RAZISKOVALNIH PROJEKTOV ZA LETO 2024

5. 12. 2023

Splošna vprašanja

10:40:42

VPRAŠANJE: Kolikokrat lahko en raziskovalec pridobi projekt v posamični karierni stopnji? npr. raziskovalec je že dobil projekt kot vodja - mladi doktor do 7 let po zagovoru. Ali lahko tak raziskovalec ponovno kandidira v isti skupini - torej mladi doktorji?

ODGOVOR: Javni razpis ne omejuje prijave glede na že izvajan projekt znotraj iste karierne stopnje, kar zadeva mlade doktorje, srednjo generacijo in ostale raziskovalce.

Omejitev velja le za podoktorske projekte. Raziskovalec, ki je že izvajal podoktorski projekt ali je prejel sredstva na javnem razpisu »Raziskovalci na začetku kariere«, ne more več prijaviti podoktorskega projekta.

10:52:55

VPRAŠANJE: Sodelavec zaključi ARIS postdok s septembrom 2024. Oktobra 2024, ko se bo začelo financiranje sprejetih temeljnih projektov bo torej že prost, kako naj ga vključimo v prijavo (kjer smo partner), samo v sklopu vsebine?

ODGOVOR: Raziskovalca navedete v projektni skupini v točki 16 prijavne vloge znotraj vaše raziskovalne organizacije, ki bo očitno sodelujoča organizacija na projektu.

V sklopu predstavitve raziskovalnega projekta (npr. tč 23.3) lahko tudi natančneje opišete njegovo vlogo, kot to velja za ostale člane projektne skupine.

10:55:10

VPRAŠANJE: Kot predlog in vprašanje, ali ste razmišljali o možnosti, da bi financirali projekte, ki so bili odlično ocenjeni v prejšnjem razpisu? Npr. Projekti, ki so se znašli za črto ali pa so bili v kategoriji v kateri noben projekt ni bil izbran za financiranje, npr v kategoriji ostali raziskovalci (točk 14 od 15-tih)?

ODGOVOR: Splošni akt o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja znanstvenoraziskovalne dejavnosti takega načina izbora projektov zaenkrat ne omogoča, lahko pa se predlog predstavi znanstvenemu svetu ARIS.

11:12:03

VPRAŠANJE: Zanima me, kaj je potrebno napisati pod točko "Pomen za razvoj znanosti oziroma stroke"? Ali gre za opisno razlago, kako bo projekt prispeval k razvoju stroke? Ali pa se bolj pričakuje navedbo razvoja projekta v prihodnosti – prijava na ERC razpise, razširitev sodelovanja z drugimi institucijami, itd.?

ODGOVOR: Pri točki 26.1 prijavne vloge ni podanih dodatnih usmeritev, zato lahko podate informacije v obeh smereh, ki jih navajate.

11:13:17

VPRAŠANJE: Zanima me, za koliko časa je mogoče odložiti začetek izvajanja projekta, pri katerem je prijaviteljica odsotna zaradi porodniškega dopusta oz. odsotnosti zaradi starševskega varstva.

ODGOVOR: V primeru, da gre za podoktorski projekt, kjer je vodja edina izvajalka oz. edini izvajalec, je omogočen zamik začetka izvajanja projekta do zaključka odsotnosti zaradi starševskega varstva.

11:13:59

VPRAŠANJE: Zanima me ali se za kategorizacijo umeščenosti med mlade ali srednje raziskovalce šteje datum zagovora doktorata ali datum promocije v naziv? Imamo primer, kjer je bil zagovor doktorata decembra 2016, promocija v naziv pa izvedena aprila 2017, ko je oseba tudi pridobila naziv doktorja.

ODGOVOR: Pri uvrstitvi v karierno stopnjo se upošteva datum zagovora prvega doktorata. Ta podatek vpišete v točko 2.c prijavnega obrazca.

11:15:32

VPRAŠANJE: Zanima me, ali je opis projekta (PDF priponka) v fontu Times New Roman 12 v redu? Ali menite, da je dovoljeno, da se seznam literature na koncu odda v fontu Times New Roman 10?

ODGOVOR: Prijavni obrazec določa obseg priponke "Predstavitev predloga raziskovalnega projekta", ki je 15 strani formata A4, vrsta in velikost pisave nista predpisani. V predlogi z nujnimi elementi predstavitve je uporabljena pisava Calibri 11.

11:20:28

VPRAŠANJE: Financiranje je razdeljeno na 4 karierne stopnje (postdok, mladi dr., srednji dr., stari dr.). Razpisni pogoji (kriteriji) so opredeljeni po starem sistemu mladih (do 10 let po doktoratu) in starih doktorjev. Kako naj to razumemo? A se sedaj kriteriji za mlade doktorje upoštevajo le za tiste do 7 let po doktoratu?

ODGOVOR: Kriterij za mladega doktorja se upošteva za tistega raziskovalca, pri katerem je na dan izteka roka za oddajo prijav na razpis poteklo največ sedem let po letu zagovora njegovega prvega doktorata znanosti.

11:30:03

VPRAŠANJE: V kriterijih pri razpisu so minimalne vrednosti prijavitelja opredeljene različno, npr. naravoslovje kot celota in geologija kot podkategorija imata različne meje (npr. čisti citati geologija 50, naravoslovje 200). Kakšen je sedaj kriterij za PE10, glede na to, da so v to skupino združene različne naravoslovne vede, ki ima vsaka svoje kriterije glede na ARIS klasifikacijo?

ODGOVOR: Preverjanje vstopnih pogojev in ocenjevanje bo potekalo na ravni ved in področij klasifikacije ARIS, delitev sredstev pa na ravni ved in področij klasifikacije ERC.

Vstopni pogoj A1 je za Naravoslovje enak za vsa področja, medtem ko se minimalno število čistih citatov (CI minimalni) razlikuje po vedah in tudi področjih.

11:32:31

VPRAŠANJE: Ali se pri znanstveni odličnosti raziskovalcev v okviru ocenjevanja ocenjuje samo vodja projekta ali celotna skupina raziskovalcev, ki je vključena v prijavljeni projekt?

ODGOVOR: Pri ocenjevanju znanstvene odličnosti se ocenjujejo vodja in projektna skupina, navedena v prijavi. Pri ocenjevanju lahko recenzenti upoštevajo tudi obremenitev raziskovalcev, ki je navedena v obrazcih »Obrazec RPROJ/2024/A« ali »Obrazec RPROJ/2024/B«.

11:35:03

VPRAŠANJE: Kaj so opcije v primeru, da raziskovalec dobi projekt in je vodja, pa potem nima prostih ur zaradi drugih projektov. Se lahko vodjo projekta zamenja ali ne?

ODGOVOR: Vsak prijavitelj v prijavnem obrazcu v točki 30 med drugim podpiše tudi izjavo:

- bomo vse člane projektne skupine, ki pred podpisom pogodbe nimajo urejenega statusa zaposlitve (evidence ARIS) in ne izkazujejo prostih raziskovalnih kapacitet, ustrezno razbremenili/zaposlili za obdobje trajanja raziskovalnega projekta.

Iz zgoraj navedenega izhaja, da se vodje projekta ne zamenja.

11:45:07

VPRAŠANJE: Nameravamo interdisciplinarno temo, ki zasleduje oba strateška cilja (zeleni in digitalni prehod). Ali se moramo odločiti samo za enega? Ali naslavljanje obeh ciljev prinaša kakršnokoli prednost pri ocenjevanju?

ODGOVOR: Prijavni obrazec omogoča izbor le enega strateškega cilja. Naslavljanje obeh ciljev ne prinaša prednosti pri ocenjevanju.

12:41:48

VPRAŠANJE: V nekaj prijavah sem že opazila, da je bila v oceni recenzentov, ki smo jo prejeli v Digital forms, vključena izjava o Priority funding - v smislu, da recenzenta predlagata priority funding. Je to individualno mnenje recenzenta ali predlog, da gre projekt na prednostni seznam?

ODGOVOR: Izjava »Priority funding« je individualno mnenje recenzenta in ne predlog, da gre prijava na prednostni seznam.

12:42:21

VPRAŠANJE: Zakaj se je ocenjevanje projektov letos začelo šele v maju, če smo projektne predloge oddali v februarju? Ali agencija res potrebuje dva meseca, da preveri vstopne pogoje?

ODGOVOR: V letu 2023 je bil začetek izvajanja ocenjevanja vezan na vzpostavitev oz. temeljito prenovo ocenjevalnega postopka na portalu Digital Forms, ki je bila potrebna zaradi uvedbe znanstvenih urednikov v procesu ocenjevanja. Ocenjevanje je bilo omogočeno v drugi polovici aprila, ko smo izvedli še spletni delavnici za recenzente.

12:44:53

VPRAŠANJE: Ali so projekti kjer so vodje v srednji skupini in v zadnji skupini med seboj v konkurenci?

ODGOVOR: To je mogoče pri prijavi velikih temeljnih in manjših aplikativnih raziskovalnih projektov.

12:44:56

VPRAŠANJE: Ali lahko k temeljnemu projektu povabimo sodelavca, ki trenutno ni zaposlen na raziskovalni instituciji, bo pa zaposlen na RO od februarja 2024 dalje?

ODGOVOR: Če ima sodelavec že evidenčno številko raziskovalca, ga lahko v prijavi vlogi vključite v točki 16.

Raziskovalca, ki trenutno še nima evidenčne številke in pri projektu ne bo sodeloval kot vodja, poimensko navedite v sklopu vsebine projekta v točki 23.3 prijavnega obrazca. Navesti je potrebno tudi število ur, ki bodo raziskovalcu dodeljene in kateremu raziskovalcu (v točki 16) so njegove ure dodane. V primeru odobritve projekta mora RO pravočasno urediti vpis raziskovalca v Evidence RO pri ARIS.

12:45:56

VPRAŠANJE: Ali se lahko kot član projektne skupine navede raziskovalec, ki v času oddaje projekta še ni zaposlen pri prijavitelju? V kolikor bi projekt dobili, bi ga prijavitelj zaposlil.

ODGOVOR: Ni potrebno, da so člani projektne skupine zaposleni na raziskovalni organizaciji - prijaviteljici projekta ob oddaji prijave, se pa prijavitelj v točki 30 prijavnega vloge med drugim zavezuje, da:

- so vsi člani projektne skupine seznanjeni z obsegom vključitve v predlagani raziskovalni projekt;
- bomo vse člane projektne skupine, ki pred podpisom pogodbe nimajo urejenega statusa zaposlitve (evidence ARIS) in ne izkazujejo prostih raziskovalnih kapacitet, ustrezno razbremenili/zaposlili za obdobje trajanja raziskovalnega projekta.

12:46:22

VPRAŠANJE: Ali je pri aplikativnih projektih lahko (so)financer tudi s.p.?,

ODGOVOR: Da, pod enakimi pogoji kot veljajo za vse sofinancerje.

12:47:06

VPRAŠANJE: Ali so lahko člani projektne skupine tuji raziskovalci, ki bi se v primeru dobitve projekta delno zaposlili v naši RO v obsegu do 20 %?

ODGOVOR: Lahko. Raziskovalca, ki trenutno še nima evidenčne številke in pri projektu ne bo sodeloval kot vodja, poimensko navedite v sklopu vsebine projekta v točki 23.3 prijavnega obrazca. Navesti je potrebno tudi število ur, ki bodo raziskovalcu dodeljene in kateremu raziskovalcu (v točki 16) so njegove ure dodane. V primeru odobritve projekta mora RO pravočasno urediti vpis raziskovalca v Evidenci RO pri ARIS.

12:47:29

VPRAŠANJE: Ali je rok za prijavo nepreklicno 12.1.2024. Večkrat se je zgodilo, da je bil v zadnjem hipu podaljšan. Ker so vmes prazniki je to še toliko bolj aktualno.

ODGOVOR: Datumi zaključka javnih razpisov za raziskovalne projekte se v preteklosti niso prestavljali oz. podaljševali. Tudi za letošnji javni razpis se zamik datuma zaključka razpisa ne predvideva.

12:47:34

VPRAŠANJE: Kakšen je smisel odziva prijaviteljev na ocene oz. v katerih primerih se odziv sploh upošteva? Prostora za konkretnejše odgovore namreč ni in če je ocena usklajena, verjetno tudi nihče odziva ne prebere oziroma upošteva?

ODGOVOR: Kot je bilo predstavljeno v okviru informativnega dne, lahko mednarodni panel odziv upošteva v dveh primerih:

1) neusklajene ocene (panel obravnava tiste predloge projektov, pri katerih ena ocena odstopa najmanj za dve točki od povprečja ocen),

2) enako število točk dveh ali več prijav (in se za sofinanciranje izbere le ena prijava).

V vseh ostalih primerih panel lahko odziv prebere, ne more pa spreminjati usklajene ocene.

12:49:03

VPRAŠANJE: Ali se odsotnosti (starševske, bolniške, zaposlitev zunaj raziskovalne dejavnosti) upoštevajo zgolj pri podoktorskih projektih ali tudi pri določanju kariernih stopnje za manjše temeljne projekte (npr. možnost predstavitve iz srednje generacije raziskovalcev med mlade doktorje)?

ODGOVOR: V skladu z določili splošnega akta je kandidat za mladega doktorja tisti raziskovalec, pri katerem je na dan izteka roka za oddajo prijav na razpis poteklo največ sedem let po letu zagovora njegovega prvega doktorata znanosti. Za vodje projekta ženskega spola se navedeno obdobje za vsakega otroka podaljša za leto in pol, za vodje projekta moškega spola pa za vsakega otroka za čas izrabljenega starševskega dopusta. Določilo se upošteva pri podoktorskih projektih in pri kandidatih za mladega doktorja.

12:49:14

VPRAŠANJE: Ali je dovoljeno recenzentom po končanju recenzijskega postopka obdržati projektno dokumentacijo, ali jo morajo uničiti? Ali obstaja pravilnik v katerem je to zapisano?

ODGOVOR: Ne. Recenzenti podpišejo izjavo o ravnanju z dokumenti in izjavo o nepristranskosti, ki med drugim vsebuje tudi izjavo, da bo vse gradivo, ki so ga prejeli, bilo uporabljeno izključno za pregled in ni bilo dostopno nepooblaščenim osebam. Gradivo, ki so ga prejeli, ni bilo razmnoženo in je bilo po končanem pregledu uničeno.

VPRAŠANJE: V klicu za leto 2023 sem ponovno vložil v letu 2022 zavrženi projekt (seveda bistveno popravljen). Opazil sem, da je bila 1/3 ocene kopija ocene lanskega projekta. Ali ARIS podpira kopiranje starih ocen? Namreč to spodbuja pristranskost ocenjevanja.

ODGOVOR: Z vidika ARIS je pomembno to, da ocena odraža vsebino aktualne prijave. Recenzenti so opozorjeni, da se v primeru enake oz. dopolnjene prijave v komentarjih ne sklicujejo na prijavo s prejšnjih razpisov in navajajo primerjav z njo.

VPRAŠANJE: Smiselno bi bilo premisliti o bolj podrobnem opisu diskretizacije ocen. Recimo ocena "very good" ima določene kriterije, obseg, ki da določa ta ocena pa je [4.0 - 4.6]. Torej obseg 0.6 točke je potrjen subjektivnim recenzentovim kriterijem. V praksi pa je sprejetje projekta lahko odvisno že od +0.1 točke na posamezni ocenjevalni kategoriji. Ker imajo recenzenti različne kriterije, to pomeni da niso kalibrirani na dovolj podrobni skali. Ali obstaja načrt nasloviti ta problem?

ODGOVOR: ARIS bo tudi letos organizirala informativne dneve za vse recenzente in znanstvene urednike. Na informativnem dnevu se seznanijo s podrobnostmi razpisa, njegovimi določili ter navodili za ocenjevanje.

12:50:21

VPRAŠANJE: Kakšno vlogo imajo sodelujoče raziskovane skupine iz EU oz. tujine v točki 17? Se lahko financira koga iz tujine ali je le vsebinska vloga?

ODGOVOR: Sodelujoče raziskovalne skupine iz EU oz. tujine, ki jih lahko vpišete v točko 17 prijavnega obrazca, na projektu ne morejo sodelovati z raziskovalnimi urami. Raziskovalni projekti, ki jih (so)financira ARIS ter ustrezajo okvirnim programom raziskovalnih in tehnološko-razvojnih aktivnosti EU, so odprti za raziskovalne subjekte iz EU, s tem da ti subjekti (so)financirajo svoj del raziskav iz lastnih sredstev.

12:50:27

VPRAŠANJE: Raziskovalec je bil pri zadnjem razpisu ocenjen z 11,7. Ugotovljena je bila evidentna napaka ocenjevalca, ki je napačno gledal bazo podatkov. Revizije postopka ni bilo. Torej raziskovalec ne more kandidirati pri tem razpisu?

ODGOVOR: Ker niste navedli, za katero vrsto projekta gre, navajamo splošen odgovor. Na javni razpis se kot vodja projekta ne more prijaviti raziskovalec, katerega prijava projekta, pri katerem je bil vodja projekta, je na predhodnem razpisu prejela manjše število točk od točk, ki določajo skupni mejni prag vsote vseh ocen (pri temeljnih projektih 10 točk, pri aplikativnih projektih 12 točk).

12:51:17

VPRAŠANJE: V primeru prijave interdisciplinarnega manjšega temeljnega projekta (torej projekta, pri katerem izberemo dve raziskovalni vedi), ali je treba v tem primeru vedno navesti strateški cilj Zeleni prehod ali Digitalni prehod?

ODGOVOR: Prijavitelji morajo pri vsaki prijavi interdisciplinarnih projektov obvezno izbrati enega od strateških ciljev Republike Slovenije in Evropske unije: zeleni prehod ali digitalni prehod.

12:51:07

VPRAŠANJE: Zanima me ali bi bilo možno, da ARIS zbira in javno objavi ob vsakem razpisu koliko je bila v zadnjih npr. 5 razpisih potrebna minimalna ocena za odobren projekt znotraj posamezne kategorije (po ECR razredih, starostno in temeljno/aplikativno). Tako bi prijavitelji lahko okvirno vedeli, v kakšnem razponu je bila ta meja in v katerih kategorijah so bolj pogosto odobreni projekti kot v drugih. Pri tem bi bilo dobro tudi navesti, koliko je bilo v posameznem letu na voljo denarja za projekte - da se naredi še en normaliziran pregled. Sredstva za ARIS projekte namreč tekom let variirajo (glede na proračun) in tako bi se lažje orientirali glede prijav, npr. da vidimo, da je letos na voljo pol manj sredstev za projekte in hkrati, da je znotraj naše ECR kategorije bilo v zadnjih 5 letih odobrenih mogoče samo 2 ali 3 projekti - tako bi lahko hitro ocenili naše možnosti za oddajo uspešne prijave za razpis.

ODGOVOR: ARIS po zaključenem razpisu pripravi poročilo o razpisu z osnovno analizo prijav in izbranih projektov po tipih projekta in vedah. Tako natančne analize prijav, kot jo opisujete, ARIS v preteklosti ni izvajal, so pa vsi potrebni podatki za to dostopni v okviru objavljenih rezultatov na spletni strani ARIS v okviru vsakega razpisa (število prijav na področjih, po tipu projekta, ocene prijav, izbrani/neizbrani projekti, zmanjšana vrednost izbranega projekta, sodelovanje s partnerskimi agencijami, karierne stopnje).

12:53:34

VPRAŠANJE: Moje vprašanje se nanaša na recenzije. Vsekakor morajo biti ocene usklajene, vendar je iz teh kratkih ocen zelo težko dobiti uporabne podatke o prednostih in slabostih prijavnih vloge. Bi bilo mogoče v prihodnje prijaviteljem poslati celotno recenzijo? Nekateri partnerji v Weave dobijo precej daljše recenzije, kjer so zelo natančno obrazložene tudi pomanjkljivosti. Na ta način je mogoče prijavo izboljšati in pomanjkljivosti odpraviti.

ODGOVOR: V skladu s Splošnim aktom o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja znanstvenoraziskovalne dejavnosti prijavitelji skupaj s sklepom o izboru v prilogi prejmete vsebino celotne ocene (v primeru usklajene ocene je to eno usklajeno poročilo, v primeru neusklajene ocene pa tri ločena poročila).

12:54:27

VPRAŠANJE: 1. Ali bo rok za oddajo prijav podaljšan? Iz preteklosti je znano in za ARIS značilno, da na dan roka, rok podaljšate, kar povzroči ogromno slabo voljo... torej ali lahko nepreklicno zagotovite, da bo rok za oddajo prijav res tak kot ste ga napovedali? Če pa ga nameravate podaljšati, pa dajte obvestilo ven pravočasno oz. vsaj 1 teden prej...

2. Ali na ARIS razmišljate, da bi vrednost oz. obseg letnega financiranja povečali? - znesek 100.000 je že cca 15 let isti in stroški ZRD niso isti, kot so bili toliko let nazaj

ODGOVOR: 1. Datumi zaključka javnih razpisov za raziskovalne projekte se v preteklosti niso prestavljali oz. podaljševali. Tudi za letošnji javni razpis se zamik datuma zaključka razpisa ne predvideva.

2. O dvigu obsega financiranja raziskovalnih projektov se razmišlja. To bo verjetno predlog spremembe Splošnega akta o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja znanstvenoraziskovalne dejavnosti. Gre pa za odločitev soglasodajalcev k splošnemu aktu, zato konkretnih informacij na tem mestu ne moremo zagotoviti.

12:55:26

VPRAŠANJE: Moje vprašanje se nanaša na raziskovalne dosežke prijavitelja, in sicer me zanima, ali lahko v tej rubriki navedem tudi razpravo, ki šele bo objavljena? Pričakujem namreč objavo svoje razprave v tuji monografiji, katere izid se je žal zavlekel. Ali je navedba v rubriki raziskovalnih dosežkov možna ob predložitvi pisnega potrdila s strani urednika monografije (priloga)?

ODGOVOR: V točko 21 lahko vpišete dva do pet najpomembnejših raziskovalnih dosežkov vodje raziskovalnega projekta in ostalih članov projektne skupine, povezanih z raziskovalnim področjem prijave in z vsebino projekta v zadnjih desetih letih (2014 - datum zaključka javnega razpisa), ki so vpisani v sistem Cobiss. Dosežkov, ki še niso vpisani v sistem Cobiss, v to točko ne morete vpisati. Če želite, lahko napovedano objavo vpišete v »Predstavitvi raziskovalnega projekta«.

12:55:30

VPRAŠANJE: Ali pri dodeljevanju sredstev ARIS lahko spremeni cenovno kategorijo, ki je potem druga od tiste, ki jo je predlagal vodja projekta? Kaj pa v primeru polovičnega financiranja projekta - ali se spremeni cenovna kategorija projekta?

ODGOVOR: ARIS cenovne kategorije prijavljenega/odobrenega projekta ne spreminja, tudi če je le-ta odobren v polovični vrednosti.

12:56:59

VPRAŠANJE: Zanima me, kako prijavitelj aplikativnega projekta v prijavnem obrazcu nakaže, da ima zagotovljena finančna sredstva s strani drugih zainteresiranih uporabnikov. Glede na to, da se pogodba o sofinanciranju sklene šele ob izbiri projekta?

ODGOVOR: Vsak prijavitelj v prijavnici vlogi v točki 30 med drugim podpiše tudi izjavo:

»Imamo v primeru prijave aplikativnega projekta zagotovljeno pokritje vsaj 25 odstotkov utemeljenih stroškov projekta s strani drugih zainteresiranih uporabnikov in imamo z njimi sklenjene pisne dogovore o predpisanem deležu sofinanciranja. (Aplikativni projekt agencija sofinancira do 75 odstotkov utemeljenih stroškov projekta)«.

V skladu s podpisano izjavo, ki jo hrani prijavitelj kot del projektne dokumentacije, dodatnih dokazil ARIS ne zahteva.

12:58:06

VPRAŠANJE: Spoštovani, prosim za informacijo, ali je potrebno v prijavnici poimensko navesti vse načrtovane člane projekta. Koliko se dejansko lahko spremeni projektna skupina v času trajanja projekta? Ali se lahko rahlo prilagodi vsebina projekta, če pride do upokojitve ali daljše bolniške odsotnosti člana ali celo vodje projekta?

ODGOVOR: Med izvajanjem projekta prijavitelj ali izvajalec v soglasju z vodjo projekta lahko z utemeljeno vlogo zaprosi ARRS za spremembo, povečanje ali zmanjšanje sestave projektne skupine, pri čemer cilj in (so)financiranje ostaneta enaka. Obrazložitev za spremembo je navedena tudi v vmesnem poročilu, v zaključnem pa le, če je sprememba nastala po oddaji vmesnega poročila.

Člani projektne skupine, katerih najpomembnejši raziskovalni dosežki so navedeni v prijavi, morajo ves čas sodelovati v projektni skupini, razen če jim preneha delovno razmerje pri prijavitelju oziroma izvajalcu ali iz drugega podobno utemeljenega razloga. Za spremembo iz drugega podobno utemeljenega razloga prijavitelj ali izvajalec z vlogo zaprosi ARIS.

V točki 16 prijavnega obrazca je potrebno poimensko vnesti vse člane projektne skupine z obveznimi podatki (število obračunskih ur ter vloga).

12:58:25

VPRAŠANJE: Ali letošnje zmanjšanje sredstev razpisa (lani 30.000.000 eur, letos 18.000.000 eur) v absolutnem smislu pomeni, da bo po posameznih ARIS področjih letos financiranih manj projektov? Ali se v naslednjem letu pričakuje dvig sredstev razpisa?

ODGOVOR: Delitev sredstev na letošnjem razpisu bo potekala na ravni ved in področij ERC klasifikacije. Manj razpoložljivih sredstev na razpisu ob nespremenjenem letnem obsegu sredstev za posamezni projekt pomeni manjše število odobrenih projektov. Obseg razpisa je odvisen od razpoložljivih proračunskih sredstev, ki so določena vsako leto posebej, zato ocene za naslednji razpis ne moremo podati.

13:10:35

VPRAŠANJE: V vseh letih oddajanja projektov in spremljanja odzivov recenzentov opažamo velike razlike v kvaliteti podanega poročila. Včasih je zelo detajlno z veliko informacijami o projektu. Letos pa je bilo zelo skopo, brez kakršnekoli reference na projekt, s ponavljajočimi stavki, in je obsegalo vsega skupaj po tri stavke pri vsaki kategoriji ocenjevanja (B1-B3). Preseneča me, da je bilo to v letu, ko so bili prvič uvedeni znanstveni recenzenti. Kako je tako poročilo sploh prišlo do vodje projekta? Menim, da bi morali biti določeni tudi minimalni standardi, kakšne informacije morajo biti v poročilu zajete. Pri ocenjevanju projektov prijavljenih na ERC in MSCA razpise poročilo prav tako ni obsežno, vendar sledi kriterijem ocenjevanja (kot jih ima tudi ARIS) in za vsako oceno točno poda utemeljitev in navede, kje

so pomanjkljivosti. Taka ocena resnično pomaga izboljšati prihodnje projekte. Ali morda ARIS razmišlja o uvedbi kakšnih minimalnih kriterijev za poročila recenzentov?

ODGOVOR: Recenzenti prejmejo natančna navodila glede priprave ocene, poleg tega smo v lanskem letu začeli z izvajanjem spletnih delavnic, na katerih želimo med drugim recenzente opozoriti na glavne pomanjkljivosti ocen (glede na prakso). V letošnjem letu bomo v izogib skupim komentarjem k ocenam določili večje zahtevano število znakov. Znanstveni uredniki ocene pregledajo in podajo komentarje na ocene, a kot smo omenili na informativnem dnevu, v ocene ne smejo posegati, niti ne validirajo končne ocene. Zaenkrat je ureditev taka, da končno odločitev o spremembi sprejmeta/jo recenzenta.

13:21:48

VPRAŠANJE: Kaj vse obsegajo družbeno-ekonomski rezultati v humanistiki in družboslovju?

ODGOVOR: Najpomembnejše dosežke vodje raziskovalnega projekta in ostalih članov projektne skupine na področju gospodarstva, družbenih ali kulturnih dejavnosti, povezanih z raziskovalnim področjem prijave in vsebino projekta v zadnjih desetih letih prijavitelj izpolni le v primeru prijave aplikativnega in podoktorskega aplikativnega projekta.

Splošni akt 72. člen: (5) Kazalniki za ocenjevanje po kriteriju Družbeni in gospodarski vpliv ter največje možno število točk za posamezen kazalnik so:

- Krepitev konkurenčnosti in rasti podjetij z razvijanjem inovacij, ki sledijo potrebam evropskih in svetovnih trgov;
- Vsi drugi okoljski in družbeno pomembni vplivi, vključno z vplivi na kulturni razvoj (ki niso vključeni v preostale kazalnike);
- Učinkovitost predlaganih ukrepov za izkoriščanje in razširjanje rezultatov projekta (vključno z upravljanjem pravic intelektualne lastnine), javno predstavljanje (popularizacija) projekta in obvladovanje raziskovalnih podatkov;
- Pričakovani učinki projekta; Krepitev inovativnosti in vključevanje novih znanj.

13:25:40

VPRAŠANJE: Glede na povedano odzivi raziskovalcev na ocene ne igrajo skoraj nobene vloge v recenzentskem postopku (razen zelo redkih izjem). Zakaj je temu tako? Zakaj nimajo ocenjevalci možnost popraviti svojih ocen na osnovi teh odzivov (kot je običaj v recenzentskih postopkih na konferencah)? Oz. zakaj nima znanstveni urednik možnosti na osnovi teh odzivov od ocenjevalcev zahtevati dodatno usklajevanje, če bi ocenil, da je to potrebno? Zagotovo bi to malce podaljšalo recenzentski postopek, a bi povečalo utemeljenost ocen.

ODGOVOR: Kot že sami ugotavljate, bi uvedba obeh predlogov izboljšala kakovost ocen in zadovoljstvo prijaviteljev z ocenami, a hkrati precej podaljšala postopek ocenjevanja in izbora projektov, zato bo potrebno pri vsaki spremembi ocenjevalnega postopka v prihodnje upoštevati oba vidika.

13:34:18

VPRAŠANJE: Ali je mišljeno pri točki 5.4. (Javni razpis) sodelovanje min 2 RO - raziskovalni zavod ali univerza IN samostojni zavod ALI gospodarska družba?

ODGOVOR: Veliki projekti so temeljni projekti, ki obvezno vključujejo najmanj dve po tipu (glede na status) različni slovenski RO (raziskovalni zavod ali univerzo/samostojni visokošolski zavod ali gospodarsko družbo).

13:34:49

VPRAŠANJE: Ali je mišljeno pri točki 5.4. (Javni razpis) vključuje min 2 vede klasifikacije ARIS - ali je različna veda klasifikacije mišljena razlika na prvi (1.01 matematika in 5.02 Ekonomija) ali zadnji številki (3.02 stomatologija in 3.03 Nevrobiologija)?

ODGOVOR: Veliki projekti vključujejo najmanj dve vede klasifikacije ARIS (ne področji). Različna veda klasifikacije je mišljena na prvi številki (1.01 Matematika in 5.02 Ekonomija).

13:36:18

VPRAŠANJE: Vprašanje se nanaša na prijavitni obrazec pri točki 12 in 13. V obrazcu je v obeh točkah v slo. jeziku navedeno, da se »Točka ne izpolnjuje za raziskovalne projekte: Pomen za razvoj znanosti. Pomen za družbenoekonomski in kulturni razvoj Slovenije«. Angleška verzija pa navaja, da« informacije ne bodo predmet evalvacije (is not subject to evaluation)«. Vprašanje se glasi, ali je potrebno pripraviti informacijo za navedeni točki ne glede na to ali gre za temeljni projekt ali aplikativni projekt.

ODGOVOR: Točki 12 in 13 prijavnega obrazca nista namenjeni evalvaciji raziskovalnih projektov.

13:39:42

VPRAŠANJE: Ali je pri prijavi aplikativnega projekta omejitev števila sodelujočih gospodarskih družb?

ODGOVOR: Ne.

13:47:36

VPRAŠANJE: Kdo kot upravičen partner lahko še poleg min 2 po statusu različnih RO sodeluje pri prijavi velikega temeljnega projekta? Ali je število in status partnerjev omejeno?

ODGOVOR: Sodeluje lahko vsak, ki izpolnjuje pogoje iz točke 4 javnega razpisa (Subjekti, ki se lahko prijavijo na javni razpis). Število in status sodelujočih raziskovalnih organizacij navzgor ni omejeno.

Porodniške odsotnosti

10:49:04

VPRAŠANJE: Ali se pri avtomatski razporeditvi v kategorijo ocenjevanja (mladi doktor, srednja generacija itd.) upošteva porodniški dopust? Doktorirala sem namreč decembra 2016, koristila sem 2 porodniška dopusta, torej kandidiram v kategoriji mladi doktor? V razpisu ERC se prišteje 1,5 let za vsakega otroka – bo tudi na razpis ARIS tako, glede na to, da se zgledujemo po ERC razpisu?

ODGOVOR: Podaljšanje obdobja glede na datum zagovora doktorata se upošteva pri koriščenju starševskega dopusta, ki je nastopil po datumu zagovora prvega doktorata. Če je tako, boste uvrščeni v kategorijo mladih doktorjev. Seveda morajo biti podatki ustrezno vpisani v prijavitni vlogi (tč. 2.c, tč. 10 in tč. 10.a).

Širitev obdobja je mogoča na podlagi 66. člena (tč. 5) Splošnega akta (<http://www.aris-rs.si/sl/akti/23/prav-sof-ocen-sprem-razisk-dej-jan23.asp>).

11:10:57

VPRAŠANJE: Sem dobila odgovor, hvala. Vendar, potemtakem, se v tem oziru ARIS ne prilagaja ERC razpisom? Zakaj je odsotnost zaradi starševskega dopusta upoštevana samo za obdobje zadnjih 5 let? Predlagam, da se upošteva otroka ne glede na čas, ki je pretekel od porodniške odsotnosti, kot je to za ERC razpise. Prav tako se za vsakega otroka upošteva zamik za 18 mesecev in ne 12, kolikor traja porodniški dopust v Sloveniji.

ODGOVOR: Pri kariernih stopnjah, kjer je podaljšanje obdobja od zagovora doktorata omogočeno, se za vodje ženskega spola za vsakega otroka obdobje podaljša za leto in pol, za vodje moškega spola pa za vsakega otroka za čas izrabljenega starševskega dopusta. Navedeno velja za koriščenje starševskega dopusta, ki je nastopil po datumu zagovora prvega doktorata.

Glede vnosa podatkov v točki 10 prijavnega obrazca: točka predvideva vpis podatkov za zadnje petletno obdobje, vendar gre v primeru mladih doktorjev za sedem letno obdobje.

11:36:16

VPRAŠANJE: Doktorirala sem februarja 2008, nato bila na porodniški do marca 2009. Leta 2023 sem 15 let po doktoratu (z vključeno enoletno odsotnostjo zaradi porodniškega dopusta), 2024 pa 16 let po doktoratu (z vključeno enoletno odsotnostjo zaradi porodniškega dopusta). Ali še spadam med srednjo kategorijo?

ODGOVOR: Raziskovalec izpolnjuje pogoj za raziskovalca srednje generacije, če je na dan zaključka javnega razpisa preteklo največ petnajst let po letu zagovora njegovega prvega doktorata (obdobje zagovora doktorata od 1. 1. 2009 do 31. 12. 2016. Splošni akt (<http://www.aris-rs.si/sl/akti/23/prav-sof-ocen-sprem-razisk-dej-jan23.asp>) za raziskovalce srednje generacije podaljšanja obdobja od zagovora doktorata zaradi izrabe starševskega dopusta ne omogoča. Glede na navedeno, boste vključeni v karierno stopnjo "ostali raziskovalci".

12:35:56

VPRAŠANJE: Ali drži, da se bodo daljše odsotnosti upoštevale pri določanju karierne stopnje?

ODGOVOR: Kriteriji (<http://www.aris-rs.si/sl/akti/kriteriji-vodja-jan23.asp>) omogočajo širitev obdobja od zagovora doktorata (uvrstitev v karierno stopnjo) za vodje poddoktorskih projektov in sicer:

"Če je poddoktorand, to je raziskovalec, pri katerem so na dan izteka roka za oddajo prijav na razpis potekla največ tri leta po letu zagovora njegovega prvega doktorata znanosti, izkoristil dopust iz naslova zavarovanja za starševsko varstvo, se čas po letu zagovora za vodje projekta ženskega spola za vsakega otroka podaljša za leto in pol, za vodje projekta moškega spola pa za vsakega otroka za čas izrabljenega starševskega dopusta. Čas po letu zagovora se podaljša tudi v primeru dokumentirane odsotnosti zaradi bolezni ali poškodb oziroma drugih primerov odsotnosti, določenih v predpisih o zdravstvenem zavarovanju, če gre za neprekinjeno odsotnost, daljšo od šestih mesecev, in sicer največ za čas upravičene odsotnosti."

Splošni akt (<http://www.aris-rs.si/sl/akti/23/prav-sof-ocen-sprem-razisk-dej-jan23.asp>) pa omogoča širitev obdobja od zagovora doktorata (uvrstitev v karierno stopnjo) za mlade doktorje:

"Kandidat za mladega doktorja je tisti raziskovalec, pri katerem je na dan izteka roka za oddajo prijav na razpis poteklo največ sedem let po letu zagovora njegovega prvega doktorata znanosti. Za vodje projekta ženskega spola se navedeno obdobje za vsakega otroka podaljša za leto in pol, za vodje projekta moškega spola pa za vsakega otroka za čas izrabljenega starševskega dopusta."

12:55:56

VPRAŠANJE: Omenili ste, da se pri razporeditvi v časovne kategorije po zaključku doktorata (mladi doktorji, itd) upošteva daljša odsotnost/starševski dopust. Kako pa je z obdobjem, ki se upošteva za izračun bibliografskih kazalcev raziskovalne uspešnosti se to tudi prilagodi oziroma ustrezno podaljša za obdobje odsotnosti?

ODGOVOR: Širitev obdobja za izračun mednarodno primerljivih rezultatov je opredeljena v Kriterijih za vodje projekta (<http://www.aris-rs.si/sl/akti/kriteriji-vodja-jan23.asp>).

13:04:55

VPRAŠANJE: V primeru porodniške odsotnosti v obdobju zadnjih sedmih let se (glede na razpis in pravilnik) za vsakega otroka v tem obdobju status mladega doktorja podaljša za leto in pol. Ali to torej pomeni, da se v primeru dveh porodniških odsotnosti v upoštevanem zadnjem sedemletnem obdobju status podaljša za 3 leta in se v kategorijo mladega doktorja tako šteje tudi raziskovalka, ki je doktorirala v obdobju od 1. 1. 2014 dalje? V primeru ene porodniške pa od 1. 7. 2015?

ODGOVOR: Da, v tem primeru (dve porodniški po zagovoru doktorata v zadnjih sedmih letih) se obdobje zagovora od zagovora doktorata širi za tri leta, v primeru ene porodniške pa za leto in pol.

13:33:14

VPRAŠANJE: V zvezi z JR za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2024 prosimo za usmeritev pri določanju karijerne stopnje raziskovalcev. Ali se raziskovalka lahko še prijavi za "mladega doktorja", če je bila v vmesnem obdobju sedmih let od zagovora doktorata na porodniški in je datum zagovora več kot 7 let nazaj? Se v tem primeru podaljša rok iz januarja 2017 na 13.7.2015? Za podoktorsko raziskovalko pa na 13.7.2019?

Ter drugi primer, ko je raziskovalka bila že na eni porodniški, in je trenutno na drugi porodniški. Ali se za čas porodniških ustavi štetje za mladega raziskovalca, ker sicer pade v kategorijo srednje starega raziskovalca? V kolikor se upošteva, kako se upošteva trenutno potekajoč materinski/starševski dopust – delno, kolikor ga poteče do 12.1.2024 ali v celoti 1,5 leta? Torej bi bil v zadnjem primeru glede na 2 otroka datum zagovora prvega doktorata lahko od 13.1.2014.

ODGOVOR: Za odgovor na vaše vprašanje nam na elektronski naslov sporočite natančnejše (konkretne) podatke glede datuma zagovora doktorata ter obdobja odsotnosti zaradi starševskega dopusta.

AD projekti

11:24:06

VPRAŠANJE: Zanima me, kje se da dobiti več informacij o programu program dr. Aleša Debeljaka, za tiste raziskovalce, ki bi se radi vrnili iz tujine (pogoji, itd.). Morda obstaja kakšna posebno spletno mesto znotraj ARIS, kjer bi bile izbrane vse informacije, postopki, zahtevki, ki jih mora nekdo, ki se vrača iz tujine izpoljnevati, oziroma pridobiti? Recimo, kako si zagotovi dostop do DigitalForms, ali mora biti član neke slovenske RO že pri oddaji projekta, a je cobiss/sicriss številka isto kot ARIS številka, itd.

ODGOVOR: Posebnega spletnega mesta, kjer bi bile izbrane vse informacije glede programa Aleša Debeljaka ni, so pa v javnem razpisu zbrani vsi pomembni podatki. Shema je namenjena vrnitvi slovenskih raziskovalcev iz tujine v Republiko Slovenijo. Pogoji so natančneje opredeljeni predvsem v točki 6.2 javnega razpisa:

“Vodja prijavljenega projekta mora na dan zaključka javnega razpisa in najmanj zadnje leto pred zaključkom javnega razpisa bivati v tujini in v enakem obdobju tudi ne sme imeti sklenjene pogodbe o

zaposlitvi v Republiki Sloveniji niti ne sme imeti suspenza pogodbe o zaposlitvi (zakonski suspenz ali suspenz na podlagi sporazuma z delodajalcem) ali imeti status zasebnega raziskovalca v Republiki Sloveniji. Pogoji najmanj enoletnega bivanja v tujini se šteje za izpolnjen tudi, če je vodja prijavljenega projekta opravil doktorsko disertacijo v tujini največ eno leto pred zaključkom javnega razpisa.

Vodja prijavljenega projekta mora na dan zaključka javnega razpisa izpolnjevati pogoje, da po letu zagovora njegovega prvega doktorata ni poteklo več kot 15 let (obdobje zagovora doktorata od 1. 1. 2009 do zaključka javnega razpisa).

Vodja prijavljenega projekta mora biti na dan zaključka javnega razpisa državljan Republike Slovenije. Vodja prijavljenega projekta mora biti evidentiran na raziskovalnem projektu, ki ga vodi, najmanj v višini 340 efektivnih ur raziskovalnega dela letno (20 % od 1700 efektivnih ur raziskovalnega dela). Ob sklenitvi pogodbe o izvajanju in (so)financiranju znanstvenoraziskovalne dejavnosti, mora imeti evidentiran vsaj 20 % delež zaposlitve za znanstvenoraziskovalno dejavnost.

Vodja prijavljenega projekta mora izpolnjevati pogoje za vodjo temeljnega projekta.

V primeru izbora za (so)financiranje prijave projekta raziskovalec ne more ponovno prijaviti projekta v okviru enakega/istega ali sorodnega mehanizma, to je mehanizma, namenjenega (so)financiranju projektov raziskovalcev, ki se iz tujine vračajo v Republiko Slovenijo.”

Kandidat za vodjo projekta mora biti vpisan v Evidenci RO. Glede na to, da kandidat za vodjo AD projekta ni zaposlen v RS, ga mora pred začetkom izpolnjevanja prijave raziskovalna organizacija - prijaviteljica dodati na svoj seznam raziskovalcev na spletnem portalu ARIS Digital Forms.

11:27:23

VPRAŠANJE: Mora nekdo, ki se vrača iz tujine prijaviti samo temeljne AD projekte, ali lahko tudi druge (aplikativne)? Obstaja kakšna pomembna razlika pri pogojih?

ODGOVOR: Ne, raziskovalec, ki se vrača iz tujine, se lahko prijavi tudi na druge vrste projektov, npr. kot vodja aplikativnega projekta. Razlika je med pogoji za vodjo temeljnega in vodjo aplikativnega projekta (glej Kriterije - <http://www.aris-rs.si/sl/akti/kriteriji-vodja-jan23.asp>), kot tudi med obema tipoma projektov (npr. temeljne projekte ARIS (so)financira do 100%, aplikativne pa do 75%).

12:47:07

VPRAŠANJE: Na mojem projektu Aleš Debeljak bodo sodelovali tudi kolegi iz Anglije. Ali je možno z denarjem od projekta pokriti mednarodno enodnevno delavnico, na kateri bi se sestali z mednarodnimi sodelavci? In podobno, ali ARIS financira recimo tedenski obisk kolegov v Angliji?

ODGOVOR: Financiranje mednarodne delavnice ali obiska iz sredstev raziskovalnega projekta je mogoče, če je v prijavi projekta to navedeno in je ta aktivnost potrebna za izvedbo projekta.

Mednarodno sodelovanje

10:49:54

VPRAŠANJE: Kakšen del sredstev je namenjen WEAVE projektom za ostale raziskovalce?

ODGOVOR: WEAVE projekti nimajo ločenega obsega sredstev – za njih velja obseg sredstev za temeljne projekte v okviru posamezne karijerne stopnje.

11:01:25

VPRAŠANJE:

Ali so projekti v sodelovanju z GAČR v konkurenci z ARIS temljenimi projekti ki so samo slovenski?

ODGOVOR: Da.

VPRAŠANJE: Ali je tu važno v katero skupino spadajo vodej – ali v srednjo ali v ostalo?

ODGOVOR: Da.

VPRAŠANJE: Kdo ocenjuje vodje na tuji strani – torej GAČR?

ODGOVOR: Češki partnerji skupnega raziskovalnega projekta Weave oddajo prijavo svojega nacionalnega dela raziskovalnega projekta Weave pri agenciji GA ČR pod pogoji, ki jih določi GA ČR, kar vključuje morebitne pogoje za vodjo raziskovalnega projekta na češki strani. Predlagamo, da se češki projektni partner za več informacij o pogojih, ki jih določa GA ČR, obrne na kontaktno osebo pri agenciji GA ČR: Kamila Pětrašová (kamila.petrasova@gacr.cz).

11:17:47

VPRAŠANJE: Z raziskovalci iz Belgije smo letos prijavljali projekt v okviru Weave, kjer so bili prijavitelji Belgijski raziskovalci na agenciji FWO. Agencija bo rezultate objavila 17.12. V primeru, da FWO predlagani projekt ne sprejme v financiranje in se v okviru konzorcijha odločimo projekt prijavljati pri ARIS, je časa, ko se prijave zaprejo izredno malo. Hkrati FWO predvideva projektno prijavo max 10 strani, medtem ko je pri ARIS 15 strani. Zanima me ali lahko vsaj pri Weave projektih pričakujemo poenotenje prijavnih obrazcev in obsega projektnih prijav v bodoče?

ODGOVOR: Žal je res tako, da se rezultati razpisa, kjer FWO deluje v vlogi vodilne agencije sovpadajo s terminom možnosti oddaje na javni razpis, kjer ARIS deluje v vlogi vodilne agencije, vendar je odločitev glede oddaje prijave na posamezni javni razpis izključno na strani samih prijaviteljev. Ena od možnosti je, da vseeno pripravljate prijavo na razpis, in ko bodo znani rezultati razpisa, kjer je FWO delovala v vlogi vodilne agencije, se odločite ali prijavo pri nas oddate ali ne (rok za oddajo je do 12. 1. 2024 do 14h). Kar zadeva popolno poenotenje prijavnih obrazcev vodilne in partnerskih agencij, le to ni mogoče, ker vsaka sodelujoča agencija pripravi svoj obrazec glede na pogoje javnega razpisa, ki ga sama objavi, pri čemer mora upoštevati specifikke svojega postopka preverjanja vstopnih pogojev ter specifikke svojega ocenjevalnega postopka in pa tudi nacionalne predpise in zakonodajo.

12:47:07

VPRAŠANJE: Ali so projekti WEAVE neposredna konkurenca ostalim raziskovalnim projektom? Če da, ali so v tem smislu obravnavani prednostno?

ODGOVOR: WEAVE projektne prijave konkurirajo skupaj z ostalimi temeljnimi projekti v okviru svoje karijerne stopnje in nimajo prednostne obravnave.

12:47:12

VPRAŠANJE: Prijavila bi WEAVE projekt, a na strani partnerske organizacije (HRZZ) še ni razpisa. Na koga se lahko obrnem?

ODGOVOR: S strani HRZZ smo prejeli informacijo, da bo razpis na njihovi strani objavljen z zamudo, in sicer predvidoma v začetku januarja. Predlagamo, da se v zvezi z dodatnimi pojasnili obrnete

neposredno na kontaktne osebi iz HRZZ, to sta ga. Jasminka Boljević (jasminka@hrzz.hr) in g. Milan Čanković (milan@hrzz.hr).

13:08:11

VPRAŠANJE: Zanima me razmerje financiranja tristranskega raziskovalnega projekta Weave, partnerji: ARIS, FWF (Avstrija) ter HRZZ (Hrvaška) v primeru, da je ARIS pri prijavi vodilna agencija.

ODGOVOR: ARIS v razpisu ne določa deleža razmerja posameznih partnerjev, razen pri prijavi z madžarsko agencijo NKFIH, ki pa ne spada v Weave shemo. Predlagamo vam, da vaša partnerja iz Avstrije in Hrvaške preverita pri HRZZ in FWF kakšne so zahteve in določila na njihovi strani. Po naših informacijah tudi tuje agencije ne postavljajo določil glede razmerja financiranja posameznih agencij.

Financiranje projektov

12:12:58

VPRAŠANJE: Ali smemo avtorsko pogodbo izplačati raziskovalcu na sodelujoči organizaciji iz tujine?

ODGOVOR: Omejitve v zvezi z izplačilom avtorskih honorarjev ureja 41. člen Uredbe o financiranju znanstvenoraziskovalne dejavnosti iz Proračuna Republike Slovenije (Uradni list 35/2022, 144/2022 in 79/2023). Edina omejitev v zvezi s statusom zaposlitve avtorja za izplačilo avtorskega honorarja iz sredstev za raziskovalne projekte financirane iz proračuna je, da niso dovoljeni za zaposlene na isti raziskovalni organizaciji, ki avtorski honorar izplača.

12:14:13

VPRAŠANJE: Glede stroškov uporabe opreme: zanima me ali je upravičen strošek tudi placilo uporabnine opreme - večje opreme na isti ali drugi RO?

ODGOVOR: Strošek uporabe raziskovalne opreme je upravičen strošek. Če je raziskovalna oprema koriščena v lastni raziskovalni organizaciji, je upravičen strošek amortizacija. Če gre za koriščenje raziskovalne opreme na drugi raziskovalni organizaciji, je plačilo računa za uporabnino upravičen strošek.

VPRAŠANJE: Kolikšen delež denarja za celotno izvedbo ARIS projektov gre za (a) recenzentski postopek za projekte, (b) koliko za administracijo/vodenje na ARIS in (c) koliko gre za projekte same (18 M€ = kolikšen delež celote sestavljene iz a + b + c)?

ODGOVOR: Na vprašanja bomo lahko podali odgovor, ko bo postopek izbora končan, saj zaenkrat ne vemo, koliko prijav bo ocenjenih, kakšno bo število recenzentov ter urednikov in koliko časa bo potrebnega za izvedbo vseh postopkov tega javnega razpisa.

Področja ERC in ARIS klasifikacije

10:32:39

VPRAŠANJE: Praktično nobeno ERC področje nima kapaciteto, ki bi bila večkratnik 100 k EUR oz. 50 k EUR kolikor je potrebno za financiranje projekta. Po kakšnem ključu bodo razdeljena sredstva, ki presegajo ali, ki ne zadoščajo za financiranje projekta po področjih?

ODGOVOR: Mednarodni panel mora skladno z razpisom upoštevati okvirno število enot na ERC vedi (1 enota = 100.000 EUR; 0,5 enote = 50.000 EUR) in okvirno število enot na ERC področju. Pri tem lahko glede na kakovost prijav na posameznem področju, ob upoštevanju ostalih določil javnega razpisa, predlaga eno enoto več ali manj glede na kapaciteto ERC področja, kar pomeni, da je projekt (v polni vrednosti ali polovični vrednosti) lahko dodeljen tudi na ERC področje, kjer je sredstev manj od 100.000,00 EUR (oz. 50.000,00 EUR).

11:13:21

VPRAŠANJE: Če prijavimo interdisciplinarni projekt iz popolnoma ločenih ERC področij (vodilno področje SH3, drugo področje PE10), iz katerega področja bodo evalvatorji, ki ocenjujejo projekt?

ODGOVOR: V primeru interdisciplinarne raziskave prijavitelj izbere 1 ERC področje ter 2 ARIS področji. Projektne prijave bodo ocenjene glede na izbrani ARIS področji (vsak recenzent s svojega področja). Vsebinsko prekrivanje med ERC in ARIS področjem morate upoštevati le pri izboru primarnega ARIS področja, pri izboru sekundarnega ARIS področja pa ni nobenih omejitev glede možnosti izbora.

11:13:21

VPRAŠANJE: Z novo klasifikacijo znotraj določenih ved (za nekatera ERV področja) prihaja do izrazitejše razdrobljenosti sredstev. Ali imajo prijavitelji za področji PE9 ali LS5 (predvidena sredstva 7.899 oz. 10.591 EUR) sploh možnost financiranja projekta? Ali naj se v primeru, da je vsebina projekta med dvema ERC področjema, odločimo za tisto z višjimi sredstvi, če sploh želimo financiranje?

ODGOVOR: Mednarodni panel mora skladno z razpisom upoštevati okvirno število enot na ERC vedi (1 enota = 100.000 EUR; 0,5 enote = 50.000 EUR) in okvirno število enot na ERC področju. Pri tem lahko glede na kakovost prijav na posameznem področju, ob upoštevanju ostalih določil javnega razpisa, predlaga eno enoto več ali manj glede na kapaciteto ERC področja, kar pomeni, da je projekt (v polni vrednosti ali polovični vrednosti) lahko dodeljen tudi na ERC področje, kjer je sredstev manj od 100.000,00 EUR (oz. 50.000,00 EUR).

11:15:29

VPRAŠANJE: Na določenih ERC področjih je na razpolago manj kot 100.000 EUR denarja in če pravilno razumem, je za izvajanje projekta potrebno 100.000 EUR. Ali se bodo na teh področjih projekti izvajali? Ali to pomeni, da se bodo na teh področjih izvajali projekti v manjšem obsegu?

ODGOVOR: Mednarodni panel mora skladno z razpisom upoštevati okvirno število enot na ERC vedi (1 enota = 100.000 EUR; 0,5 enote = 50.000 EUR) in okvirno število enot na ERC področju. Pri tem lahko glede na kakovost prijav na posameznem področju, ob upoštevanju ostalih določil javnega razpisa, predlaga eno enoto več ali manj glede na kapaciteto ERC področja, kar pomeni, da je projekt (v polni vrednosti ali polovični vrednosti) lahko dodeljen tudi na ERC področje, kjer je sredstev manj od 100.000,00 EUR (oz. 50.000,00 EUR).

11:16:41

VPRAŠANJE: Ali je smiselno prijaviti projekt na eno ERC področje, če je sodelujoča partnerska organizacija in raziskovalci iz drugega področja ali je v tem primeru "potrebno" prijaviti interdisciplinarni projekt? Ali lahko agencija podobno, kot to storijo na ERC panelu, sama spremeni področje projekta in mu nameni ocenjevalce z drugih področij?

ODGOVOR: V vsakem primeru (če gre za interdisciplinarno raziskavo ali ne) projekt prijavite samo na enem ERC področju. V kolikor je sodelujoča raziskovalna organizacije (oz. njeni raziskovalci) iz drugega področja in je tudi vsebina projektne prijave interdisciplinarna, projekt lahko prijavite kot interdisciplinarni, pri čemer opredelite dve različni ARIS področji (primarno, ki se vsebinsko prekriva z izbranim ERC področjem, in sekundarno, kjer ni omejitev). Niti agencija niti zunanji ekspertni panel ne morejo spremeniti področij ocenjevanja – projektna prijava bo v ocenjevanje dodeljena recenzentom iz ARIS področij, ki jih boste vi izbrali v prijavnem obrazcu.

11:52:48

VPRAŠANJE: Želela bi opozoriti na izjemno majhno kapaciteto področja Znanost o Zemlji na letošnjem razpisu. Po ERC klasifikaciji so v Znanost o Zemlji (PE10) vključene vsebine, ki po ARIS klasifikaciji sodijo v Geologijo (1.06), Geodezija (2.17), Vodarstvo (2.20) in del vsebin, ki so vključene Geografijo (6.12), Fiziko (1.02) in Varstvo okolja (1.08).

Glede na prikazan izračun kapacitet področij na današnjem informativnem dnevu, je morda prišlo do napake. Kapacitete področja Znanost o Zemlji (PE10) na letošnjem razpisu je približno 75.000 in je skoraj 5x manjša kot je bilo samo za področje geologije v lanskem razpisu. Glede na to, da so v področje Znanost o Zemlji vključena še vsa prej navedena področja, je rezultat izračuna nerazumljivo majhen.

ODGOVOR: Pri primerjavi kapacitet z lanskim letom je potrebno upoštevati, da so bila lani v izračun kapacitet področij zajeta sredstva za temeljne, aplikativne in podoktorske projekte, letos pa le za temeljne projekte; ostali tipi projektov imajo zagotovljena ločena sredstva. Poleg tega je sredstev na letošnjem razpisu manj kot na lanskem razpisu.

12:30:01

VPRAŠANJE: Ali prav razumem, da se ERC področja uporabljajo le pri določitvi razdelitve denarja, medtem ko ocenjevanje poteka po ARIS klasifikaciji področij? Kako se potem definira interdisciplinarni projekt? To je projekt, ki ima 2 ERC področji ali 2 ARIS področji? Ali oboje?

ODGOVOR: Pravilno razumete, da se ERC področja uporabljajo le določitvi razdelitve denarja, medtem ko ocenjevanje in preverjanje izpolnjevanja pogojev za vodjo projekta potekata po ARIS klasifikaciji področij. Interdisciplinarni projekt se definira kot projekt, ki ima izbrani 2 ARIS področji.

12:37:55

VPRAŠANJE: V trenutnem razpisu je verjetno prišlo do napake pri izračunu kapacitete za področje PE10, to je Vede o Zemlji. Kapaciteta CELOTNEGA polja v katerem je kar 6 različnih ved znaša za VSE temeljne projekte le 75.309,00EUR. To pomeni, za celotna področja Geologije, Geografije, Vodarstva, Geodezije, Varstva Okolja ter dela Fizike ni denarja NITI ZA EN PROJEKT. Še posebno je zaskrbljujoče, da se lahko Geologija, Geodezija, Vodarstvo ter Varstvo okolja lahko prijavijo IZKLUČNO in SAMO v PE10. Izračun je popolnoma nerazumljiv tudi iz vidika lanskega financiranja, podajam primer Geologije, ki je dobila 4 temeljne projekte, dva postdoca ter aplikativni projekt. Kar se tiče omenjenega je trenutni razpis SMRT za celotno vedo Geologije. Očitno ARIS smatra vedo Geologijo, ki je v zadnjih poplavah v intervencijskih ekipah reševala življenja državljanov Slovenije, kot popolnoma

nepotrebno in nadležno. Prav tako je iz točke 6.1.4.1, ki govori o ocenah A1 geologija nerazumno izpadla.

ODGOVOR: Pri primerjavi kapacitet z lanskim letom je potrebno upoštevati, da so bila lani v izračun kapacitet področij zajeta sredstva za temeljne, aplikativne in podoktorske projekte, letos pa le za temeljne projekte; ostali tipi projektov imajo zagotovljena ločena sredstva. Poleg tega je sredstev na letošnjem razpisu manj kot na lanskem razpisu.

Pojasnjujemo še, da mora mednarodni panel skladno z razpisom upoštevati okvirno število enot na ERC vedi (1 enota = 100.000 EUR; 0,5 enote = 50.000 EUR) in okvirno število enot na ERC področju. Pri tem lahko glede na kakovost prijav na posameznem področju, ob upoštevanju ostalih določil javnega razpisa, predlaga eno enoto več ali manj glede na kapaciteto ERC področja, kar pomeni, da je projekt (v polni vrednosti ali polovični vrednosti) lahko dodeljen tudi na ERC področje, kjer je sredstev manj od 100.000,00 EUR (oz. 50.000,00 EUR).

V točki 6.1.4.1 je geologija vključena v okviru Naravoslovja – enako kot v preteklih letih. Tu ni prišlo do spremembe.

12:45:02

VPRAŠANJE: Kje lahko dostopamo do podatkov koliko odstotkov sredstev (dote) je bilo iz določenega programa dodeljenega na katero novo ERC področje?

ODGOVOR: V okviru javnega razpisa so objavljene le kapacitete za ERC vede in ERC področja.

12:47:36

VPRAŠANJE: Imam dve specifični vprašanji glede področja PE10 Veda o Zemlji.

1. Koliko projektov bo financiranih na področju PE10 Veda o Zemlji?
2. Kako bodo iskali recenzente znotraj področja panelov ERC in vrednotili njihove ocene, saj smo si po strokah prijavitelji zelo različni, npr. v Vedi o Zemlji si konkuriramo fiziki, geologi, vodarji, geografi in drugi, torej tisti, ki smo bili prej razdeljeni med naravoslovje, tehniko, humanistiko itd.?

ODGOVOR: 1. Na področju PE10 veda o življenju je za temeljne projekte za vsako karierno stopnjo namenjenih 25.103 €. Mednarodni panel mora skladno z razpisom upoštevati okvirno število enot na ERC vedi (1 enota = 100.000 EUR; 0,5 enote = 50.000 EUR) in okvirno število enot na ERC področju. Pri tem lahko glede na kakovost prijav na posameznem področju, ob upoštevanju ostalih določil javnega razpisa, predlaga eno enoto več ali manj glede na kapaciteto ERC področja, kar pomeni, da je projekt (v polni vrednosti ali polovični vrednosti) lahko dodeljen tudi na ERC področje, kjer je sredstev manj od 100.000,00 EUR (oz. 50.000,00 EUR) - v okviru področja PE10 je lahko odobreno od 0 do 1 projekt v okviru posamezne karierne stopnje. Poleg tega je v okviru vede PE na voljo 605.277 EUR za podoktorske projekte in 2.200.000 € za aplikativne projekte.

2. Projekte bodo ocenjevali recenzenti glede na tisto ARIS področje, ki bo opredeljeno v prijavi. Projekt s področja fizike bodo ocenjevali fiziki, projekt s področja geologije geologi itd.

12:48:21

VPRAŠANJE: V razdelitvi sredstev je na ERC področju SH7 na voljo 57.805 € za kategorijo srednje starostne skupine raziskovalcev. Ali to pomeni, da je na tem področju in v tej "starostni" skupini lahko financiran le en projekt v polovični višini, to je 50.000 € letno?

ODGOVOR: Mednarodni panel mora skladno z razpisom upoštevati okvirno število enot na ERC vedi (1 enota = 100.000 EUR; 0,5 enote = 50.000 EUR) in okvirno število enot na ERC področju. Pri tem

lahko glede na kakovost prijav na posameznem področju, ob upoštevanju ostalih določil javnega razpisa, predlaga eno enoto več ali manj glede na kapaciteto ERC področja – na področju, ki ga navajate je lahko odobrenega do 1,5 projekta.

12:48:21

VPRAŠANJE: Ali se sredstva razporejajo znotraj istega ERC področja med različnimi skupinami prijaviteljev (mladi doktorji, do 7 let po doktoratu, itd.) če npr. v eni od skupin ni prijav? Ali, nasprotno, ostanejo ta sredstva neporabljena?

ODGOVOR: Sredstva se ne morejo razporejati med prijavi raziskovalcev različnih kariernih stopenj (mladi doktorji, srednja generacija, ostali raziskovalci), tudi, če prijavijo na istem ERC področju. V kolikor bi ostal del sredstev na posameznem ERC področju nerazporejen, se bo razporedil znotraj ERC vede v enaki karierni stopnji, zato nerazporejenih sredstev ne bo.

12:50:40

VPRAŠANJE: Ali je naš seštevek razpoložljivih sredstev, ki bodo podeljena na razpisu za ERC področje PE10, da gre za okoli 75.000 €, pravilen? Torej ni sredstev za niti en mali temeljni projekt? A to pomeni, da bo lahko izbran samo en postdoc ali en polovični mali projekt?

ODGOVOR: Vaš seštevek je pravilen. Mednarodni panel mora skladno z razpisom upoštevati okvirno število enot na ERC vedi (1 enota = 100.000 EUR; 0,5 enote = 50.000 EUR) in okvirno število enot na ERC področju. Pri tem lahko glede na kakovost prijav na posameznem področju, ob upoštevanju ostalih določil javnega razpisa, predlaga eno enoto več ali manj glede na kapaciteto ERC področja, kar pomeni, da je projekt (v polni vrednosti ali polovični vrednosti) lahko dodeljen tudi na ERC področje, kjer je sredstev manj od 100.000,00 EUR (oz. 50.000,00 EUR) - v okviru področja PE10 je lahko v okviru vsake karierne stopnje odobreno od 0 do 1 projekt.

12:52:29

VPRAŠANJE: Ali se morata ERC in ARIS področje ujemati? Npr. če prijavljam na področju sociologije, ali sem res omejena samo na SH3 in SH5, ali je projekt lahko tudi na področjih SH1, SH2 ali SH7? In podobno tudi za psihologijo. ali smo res omejeni samo na SH4?

ODGOVOR: Pri izbiri ERC in ARIS področij morate upoštevati opredeljena vsebinska prekrivanja.

12:52:51

VPRAŠANJE: V ERC kategorije je vključenih več znanstvenih disciplin, kdo in kako bo dodeljeval recenzente? Iz česa bo izbran nabor možnih recenzentov?

ODGOVOR: Vsaka projektna prijava bo ocenjena na izbranem ARIS področju s strani ocenjevalcev, ki pokrivajo to področje – nabor recenzentov ostaja nespremenjen. Recenzente bodo k prijavam dodelili člani zunanega ekspertnega panela, ki pokrivajo ARIS vedo oz. področje, ki bo opredeljeno v prijavi.

12:55:52

VPRAŠANJE: Ne razumem povsem dobro "prehodne" situacije: govorili ste o kapacitetah ARIS področij. Povedali ste, da bo ocenjevanje potekalo glede na ARIS področja. Obenem pa so določene vsote financiranja po posameznem ERC področju. Se pravi, da se projekte ocenjuje po ARIS področjih,

financira pa po ERC področjih? Konkretno me za področje filozofije zanima: 1. Ali in kako izbor ERC lahko področij vpliva na možnost financiranja projekta?

2. Ali se ohranja financiranje po ARIS področjih - torej da ima vsako ARIS področje (v tem primeru filozofija) zagotovljeno financiranje določenega števila projektov?

Obenem me zanima, ali prehod z ARIS področij na ERC področja, ki ga boste postopno izpeljali, pomeni, da področja ne bodo več zaščitena v smislu, da bodo imela zagotovljeno vsakoletno financiranje? Da se bo – hipotetično – lahko zgodilo, da področje filozofije denimo več let sploh ne bo financirano? Kako so "tradicionalna" področja v tem smislu zaščitena?

ODGOVOR: 1. Z izborom ERC področja veste, koliko sredstev je v okviru vsakega področja na voljo in kakšna je na področju »konkurenca« - katera so tista ARIS področja, ki se poleg filozofije vsebinsko prekrivajo s tem ERC področjem. Ali bo projektna prijava izbrana za sofinanciranje ali ne, bo odvisno od tega, kako bo ocenjena v primerjavi z ostalimi prijavi na tem ERC področju.

2. ARIS področja nimajo zagotavljenega financiranja določenega števila projektov, saj je delitev sredstev sedaj opredeljena na ravni ERC ved in področij. Po zaključku razpisa bo opravljena analiza, kako je nov način financiranja vplival na posamezna ARIS področja, znanstveni svet agencije pa bo odločil ali bodo potrebne spremembe oz. prilagoditve.

12:58:21

VPRAŠANJE: Omenili ste, da pri izboru projektov panel upošteva tudi kapacitete področij. Se to nanaša na klasifikacijo ARIS ali področja panelov ERC? V zvezi s tem me zanima, ali je lahko prijava za manjši temeljni projekt uspešna v polni višini financiranja, če je za to ERC področje namenjenih manj kot 100.000 sredstev? Ali se je sploh smotrno prijaviti na določeno ERC področje, če je zanj na voljo le okoli 10.000 eur sredstev? Ali je v primeru enakih ocen v prednosti projekt, ki je prijavljen na sorodno področje z več sredstvi? (Vprašanje se povezuje z mojim predhodnim, ki sem ga zapisal v času odmora in se dotika odločanja o izboru ERC področja v povezavi s sredstvi, namenjenimi za posamezna področja.)

ODGOVOR: Pri izboru bo panel upošteval kapaciteto področij in ved ERC, tako kot je določeno v javnem razpisu.

Mednarodni panel mora skladno z razpisom upoštevati okvirno število enot na ERC vedi (1 enota = 100.000 EUR; 0,5 enote = 50.000 EUR) in okvirno število enot na ERC področju. Pri tem lahko glede na kakovost prijav na posameznem področju, ob upoštevanju ostalih določil javnega razpisa, predlaga eno enoto več ali manj glede na kapaciteto ERC področja, kar pomeni, da je projekt (v polni vrednosti ali polovični vrednosti) lahko dodeljen tudi na ERC področje, kjer je sredstev manj od 100.000,00 EUR (oz. 50.000,00 EUR).

Glede vprašanja, ali je v primeru enakih ocen v prednosti projekt, ki je prijavljen na sorodno področje z več sredstvi pojasnjujemo, da bo panel pri izboru obravnaval projektne prijave in njihove ocene v okviru posameznega ERC področja, zato ocene projektnih prijav na drugih področjih nimajo neposrednega vpliva na izbor – to velja za temeljne projekte.

13:54:08

VPRAŠANJE: Pozdravljam prehod na ERC področja, ker je razdelitev na ARISova področja zastarela. Kot razumem pa se razrez sredstev po novih področjih popolnoma podreja razrezu po starih področjih (omenjene t.i. dote), ki pa se dedujejo iz leta v leto (in iz desetletja v desetletje) in se ne prilagajajo razvoju posameznih znanstvenih disciplin in potrebam družbe. A nameravate ta razrez (kapacitete) v prihodnje spremeniti oz. prilagoditi aktualnemu stanju?

ODGOVOR: Kot je ugotovljeno v Resoluciji o znanstvenoraziskovalni in inovacijski strategiji Slovenije 2030 (ReZrIS30), bo potrebno opustiti razdrobljeno razdeljevanje proračunskih sredstev po ozkih in številnih raziskovalnih področjih, ki že dolgo niso bila posodobljena, zato bodo v prihodnje potrebni še nadaljnji koraki v to smer (navaja se zgled raziskovalnih področij Evropske raziskovalne agencije ali Evropskega raziskovalnega sveta).

13:54:08

VPRAŠANJE: Glede izbora vede in področja glede na klasifikacijo ARIS nas zanima ali se lahko iz excel preglednice (preglednica prekrivanj ARIS ERC) izberejo samo področja, ki se med seboj pokrivajo (polja označena z DA).

ODGOVOR: Tako je.