

JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST REPUBLIKE SLOVENIJE

Na podlagi 22. člena Sklepa o ustanovitvi Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 123/03 in 105/10) ter tretjega odstavka 94. čl. Pravilnika o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 52/16 in 97/17) izdaja direktor javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije

Pravila za delo panela v okviru I. faze Javnega razpisa za sofinanciranje raziskovalnih projektov za leto 2018

I. Uvod

Pravila za delo panela v okviru I. faze Javnega razpisa za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2018 so izdana na podlagi Pravilnika o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 52/16 in 97/17; v nadaljevanju: pravilnik) in Metodologije ocenjevanja prijav za razpise št. št. 6319-2/2013-38 – uradno prečiščeno besedilo št. 4, z dne 5. 6. 2017 (v nadaljevanju: metodologija), to je predpisov, na podlagi katerih je bil objavljen Javni razpis za (so)financiranje raziskovalnih projektov za leto 2018 (Uradni list RS, št. 15/17; v nadaljevanju: razpis).

Ta navodila so namenjena članom panela v okviru I. faze razpisa (v nadaljevanju: panel), ki ga sestavljajo člani občasnega strokovnega telesa in člani panela iz vrst tujih recenzentov.

II. Predstavitve razpisa članom panela

1. Pogoji za vodje projektov

Pogoji za vodje projektov, ki jih prijavitelji prijavljajo na razpis, so definirani z razpisom, Zakonom o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Uradni list RS, št. 22/06-UPB1, 61/06-ZDru-1 112/07, 9/11, 57/12-ZPOP-1A), Pravilnikom o kriterijih za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za vodjo raziskovalnega projekta (Uradni list RS, št. 53/16), pravilnikom in metodologijo.

2. Ocenjevanje

V I. fazi razpisa po dva tuja recenzenta ocenita vsako prijavo, razen prijav na podlagi drugega odstavka 91. člena pravilnika.

Recenzenta ocenita predlog temeljnega projekta in temeljnega podoktorskega projekta z naslednjimi ocenami:

- Ocena BT1 – Znanstvena odličnost vodje projekta [0 – 5 tč.];
- Ocena BT2 – Znanstvena, tehnološka oziroma inovacijska odličnost [0 – 5 tč.];
- Ocena BT3 – Kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja [0 – 5 tč.];

Recenzenta ocenita predlog aplikativnega projekta in aplikativnega podoktorskega projekta z naslednjimi ocenami:

- Ocena BA1 – Znanstvena odličnost vodje projekta [0 – 5 tč.];
- Ocena BA2 – Znanstvena, tehnološka oziroma inovacijska odličnost [0 – 5 tč.];
- Ocena BA3 – Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav [0 – 5 tč.];
- Ocena BA4 – Kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja [0 – 5 tč.];

Recenzent – poročevalec koordinira pripravo usklajenega poročila obeh recenzentov. V primeru, da se recenzenta uskladita, je prijava ocenjena na podlagi usklajenega poročila z eno skupno oceno. Če se recenzenta ne uskladita, se v nadaljnjem postopku obravnavajo posamična poročila recenzentov, kar pomeni, da je vsaka izmed takih prijav ocenjena z dvema skupnima ocenama.

3. Vrste raziskovalnih projektov

- Temeljni in aplikativni projekti, ki jih agencija sofinancira v višini 100.000 EUR na leto. Sofinanciranje traja 3 leta (ali manj, če so kot taki prijavljeni). V II. fazi razpisa panel lahko predlaga sofinanciranje projektov v zmanjšani vrednosti, to je 50.000 EUR na leto (predvsem na področju družboslovja, matematike in klinične medicine), pri čemer je takšnih projektov lahko največ 10 % od izbranih projektov.
- Podoktorski projekti, ki jih agencija sofinancira v okvirni višini 50.000 EUR na leto. Sofinanciranje traja 2 leti.

4. Predvidena sredstva razpisa

Predvideni okvirni letni obseg sredstev za realizacijo razpisa znaša 12.000.000 EUR. Pri izvedbi razpisa se pri dodelitvi sredstev za sofinanciranje raziskovalnih projektov upošteva razrez sredstev po znanstvenih vedah na nivoju letnih sredstev, da se razmerje sredstev med znanstvenimi vedami v letu 2018 okvirno ohranja glede na razmerje v letu 2017.

Znanstvene vede	Razmerje sredstev v 2017 (v %)	Razmerje sredstev na razpisu (v %)
Naravoslovno–matematične vede	21,6	22,5
Tehniške vede	28,0	26,6
Medicinske vede	13,8	14,6
Biotehniške vede	10,9	8,6
Družboslovne vede	10,3	9,3
Humanistične vede	15,4	18,4
SKUPAJ	100,0	100,0

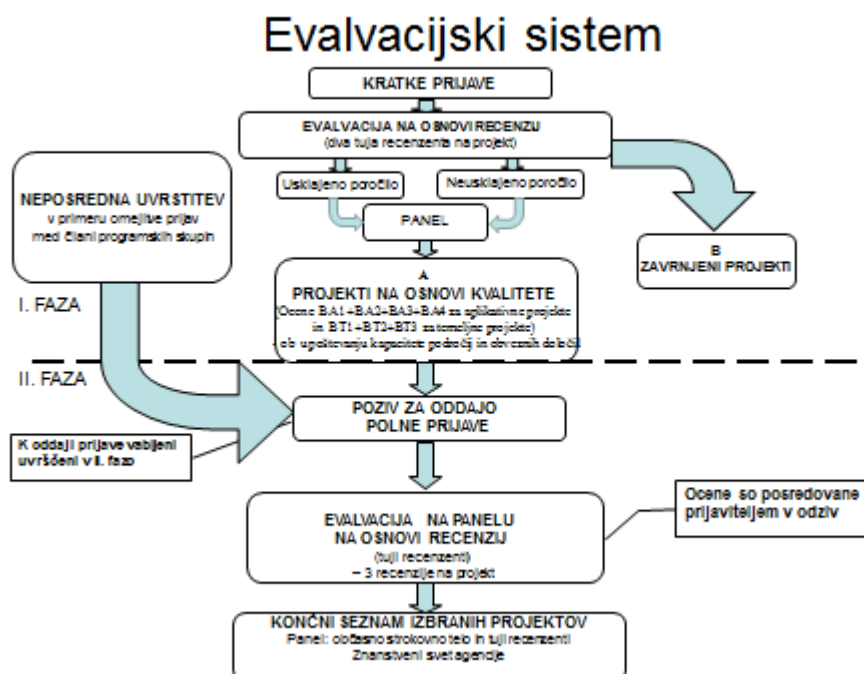
10% sredstev vsake znanstvene vede je namenjeno raziskavam z interdisciplinarnega področja.

5. Sodelujoča telesa v evalvacijskem postopku

V evalvacijskem postopku sodelujejo naslednja telesa z navedenimi nalogami:

- Znanstveni svet agencije (ZSA):
 - o potrditev seznama recenzentov,
 - o sprejem predloga sklepa o izboru projektov v I. in II. fazi razpisa.
- Znanstvenoraziskovalni sveti ved:
 - o predlaganje prerezporeditev prijav na drugo ustrezno področje v primeru kandidature na neustrezno področje.
- Občasno strokovno telo:
 - o imenovanje recenzentov k posamezni prijavi,
 - o pregled ocen recenzentov v smislu nedoslednosti ocen in utemeljitev glede na določila metodologije,
 - o poročanje panelu o ocenah recenzentov pri posameznih projektih,
 - o predložitev prednostnega seznama prijav ZSA v I. in II. fazi razpisa.
- Tuji recenzenti:
 - o ocenjevanje prijav.
- Ocenjevalni panel:
 - o oblikovanje prednostnega seznama prijav, to je razvrstitve projektov znotraj posameznih vrst projektov in področij (v I. fazi razpisa),
 - o oblikovanje predloga razvrstitve prijav za (so)financiranje (v II. fazi razpisa).

6. Prikaz evalvacijskega sistema



III. Izvedbena navodila za delo panela

1. Zunanji opazovalci – člani znanstvenoraziskovalnih svetov ved

Zunanji opazovalci so člani znanstvenoraziskovalnih svetov ved. Zunanji opazovalci imajo naslednje pristojnosti:

- Niso člani panela in ne smejo razpravljati o konkretnih prijavih projektov s člani panela in javnimi uslužbenci agencije.
- Opazujejo delo panela glede na predpisan postopek.
- Napišejo poročilo o delu panela, ki ga dostavijo agenciji in predstavijo Znanstvenoraziskovalnemu svetu ved.
- S podatki iz ocenjevalnega postopka ravnajo kot s podatki s stopnjo tajnosti Interno, zato njihovo razširjanje ni dovoljeno v nobeni obliki.

2. Gradivo za panel - I. faza razpisa

Člani panela pri svojem delu upoštevajo določila razpisa, pravilnika in metodologije in dobijo naslednje gradivo:

- Tabele prijav z ocenami recenzentov po raziskovalnih področjih, po padajoči (v odstotku določeni) vrednosti razmerja ocene posamezne prijave glede na najvišjo možno oceno prijave.
- Recenzije.
- Prijave.

3. Kaj mora panel upoštevati pri izboru predlogov za uvrstitev v II. fazo

Panel pri pripravi predloga za izbor prijav upošteva:

- Seštevek točk na podlagi usklajenega poročila obeh recenzentov. Najvišja možna ocena prijave je 20 točk za aplikativne projekte in podoktorske aplikativne projekte ter 15 točk za temeljne projekte in temeljne podoktorske projekte. V primeru neusklajenega poročila panel določi oceno projekta kot povprečno oceno, v primeru bistvenega razhajanja med ocenama (za več kot dve točki) pa lahko tudi izloči eno oceno, če povprečje dveh ocen ne odraža kakovosti predlaganega projekta. Pri primerjavi ocen različnih tipov projektov panel upošteva (v odstotku določene) vrednosti razmerja ocene prijave glede na najvišjo možno oceno posamezne prijave.
- Mejni prag je 12 točk za aplikativne projekte in podoktorske aplikativne projekte ter 10 točk za temeljne projekte in temeljne podoktorske projekte. V predlog prednostnega seznama ne more biti uvrščena prijava s skupno oceno nižjo od mejnega praga ali ne doseže mejnega praga, ki za posamezen kriterij predstavlja tri točke.
- Kapaciteta znanstvenih ved in področij, ki je določena z razpisom in metodologijo.
- Določila glede zastopanosti deležev specifičnih vrst projektov (podoktorski, aplikativni, projekti »mlajših doktorjev«).

V drugo fazo ocenjevalnega postopka se na posameznih področjih uvrsti predvidoma dvakrat toliko prijav, kot je kapaciteta področij. Poleg prijav prijaviteljev, ki so v skladu z drugim odstavkom 91. člena pravilnika neposredno uvrščene v drugo fazo razpisa, se na posameznem raziskovalnem področju uvrsti vsaj še polovica ocenjenih projektov v primerjavi z neposredno uvrščenimi, med katerimi morata biti najmanj en temeljni in en aplikativni projekt na področje.

Pri tem skladno s pravilnikom predstavljajo izjemo prijave na področjih matematike, družboslovnih ved in klinične medicine v okviru medicinskih ved, na katerih se zaradi

prednostne možnosti dodeljevanja projektov v zmanjšani vrednosti (50.000 EUR letno) v drugo fazo razpisa uvrsti ustrezno večje število prijav.

4. Naloge panela

Če se recenzenta ne uskladita, panel določi oceno projekta kot povprečno oceno. Panel posebej obravnava predloge projektov, pri katerih se oceni recenzentov bistveno razlikujeta, in se odloči, ali povprečje dveh ocen dejansko odraža kakovost predlaganega projekta. Če povprečje dveh ocen ne odraža kakovosti projekta, panel lahko izloči eno oceno. Panel obravnava tiste predloge projektov, pri katerih se oceni recenzentov razlikujeta za več kot dve točki. Odločitev za izločitev skupne ocene enega recenzenta mora panel utemeljiti.

Panel izdelava prednostni seznam prijav za vsako raziskovalno področje, pri čemer klasificira projekte v dve kategoriji:

- kategorija A: prijava izpolnjuje kriterije za uvrstitev v drugo fazo,
- kategorija B: prijava ne izpolnjuje kriterijev za uvrstitev v drugo fazo ocenjevanja.

Panel mora skladno s kapaciteto znanstvenih ved upoštevati določeno število enot na znanstveno vedo (1 enota = 100.000 EUR) in okvirno število enot na raziskovalno področje. Pri tem lahko glede na kvaliteto prijav na posameznem raziskovalnem področju predlaga za eno enoto več ali manj glede na kapaciteto področja, ob upoštevanju ostalih določil razpisa.

Pri razvrstitvi projektov mora panel upoštevati določila glede zastopanosti deležev specifičnih vrst projektov, ki morajo biti odobreni po zaključeni II. fazi razpisa in ki znašajo:

- najmanj 10 % podoktorskih projektov v okviru vsake vede
- najmanj 5 - 30 % aplikativnih projektov v okviru posamezne vede, in sicer:
 - 5 % naravoslovje,
 - 30 % tehnika,
 - 10 % medicina,
 - 20 % biotehnika,
 - 10 % družboslovje.
- najmanj 20 % projektov "mlajših doktorjev" (največ 10 let po zagovoru doktorata) med izbranimi projekti
- 10% sredstev vsake znanstvene vede je namenjeno raziskavam z interdisciplinarnega področja.

V II. fazo razpisa so neposredno uvrščene prijave na podlagi omejenega števila prijav članov programskih skupin, skladno s pravilnikom.

Panel lahko dodatno predlaga do 5 projektov na rezervno listo projektov, ki jih v okviru svojih pristojnosti obravnava ZSA.

Panel pri svojem delu upošteva določila razpisa, pravilnika in metodologije, pri čemer panelu pomagajo javni uslužbenci agencije.

IV. Navodila za delo mednarodnega panela

Na podlagi teh navodil so izdelana navodila za delo mednarodnega panela v obliki predstavitve navodil za delo panela v angleškem jeziku.

V. Končna določba

Ta navodila začnejo veljati naslednji dan po objavi na spletni strani agencije.

Prof. dr. József Györkös
direktor

Datum: 17. 1. 2018

Št.: 6316-15/2017-950