

## JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST REPUBLIKE SLOVENIJE

Na podlagi 22. člena Sklepa o ustanovitvi Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 123/03 in 105/10) ter drugega odstavka 86. čl. Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Ur. l. RS, št. 4/11, 77/1, 45/12, 96/13 in 100/13-popr. in 92/14 – v nadaljevanju: pravilnik), v zvezi z 238. členom Pravilnika o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 52/16) izdajam

### **Navodila za delo panela v okviru I. faze Javnega razpisa za sofinanciranje raziskovalnih projektov za leto 2017**

#### **I. Uvod**

Navodila za delo panela v okviru I. faze Javnega razpisa za sofinanciranje raziskovalnih projektov za leto 2017 so izdana na podlagi Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 4/11, 72/11, 45/12, 96/13, 100/13-pop. in 92/14 – v nadaljevanju: pravilnik) in Metodologije ocenjevanja prijav za razpise št. 6319-2/2013-25 z dne 25. 1. 2016 – uradno prečiščeno besedilo, št. 6319-2/2013-26 in 6319-2/2013-27 z dne 4. 3. 2016 (v nadaljevanju: metodologija), to je predpisov, na podlagi katerih je bil objavljen Javni razpis za sofinanciranje raziskovalnih projektov za leto 2017 (Uradni list RS, št. 21/16 – v nadaljevanju: razpis).

Ta navodila so namenjena članom panela v okviru I. faze razpisa (v nadaljevanju: panel), ki ga sestavljajo člani občasnega strokovnega telesa in člani panela iz vrst tujih recenzentov.

#### **II. Predstavitev razpisa članom panela**

##### **1. Pogoji za vodje projektov**

Pogoji za vodje projektov, ki jih prijavitelji prijavljajo na razpis, so definirani z razpisom, Zakonom o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Uradni list RS, št. 22/06-UPB1, 61/06-ZDru-1 112/07, 9/11, 57/12-ZPOP-1A), Pravilnikom o kriterijih za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za vodjo raziskovalnega projekta (Uradni list RS, št. 41/09 in 72/11), pravilnikom in metodologijo.

##### **2. Ocenjevanje**

V I. fazi razpisa po dva tuja recenzenta ocenita vsako prijavo. Recenzenta ocenita predlog projekta z naslednjimi ocenami:

- Ocena B1 – Raziskovalna uspešnost vodje projekta [0 – 5 tč.];
- Ocena B2 – Družbeno-ekonomska oziroma kulturna relevantnost raziskovalnih rezultatov vodje projekta [0 – 5 tč.];
- Ocena B3 – Raziskovalna oziroma razvojna kakovost prijave [0 – 5 tč.];
- Ocena B4 – Relevantnost in potencialni vpliv rezultatov prijave [0 – 5 tč.];
- Ocena B5 – Izvedljivost predloga [0 – 5 tč.].

### 3. Vrste raziskovalnih projektov

- Temeljni in aplikativni projekti, ki jih agencija sofinancira v višini 100.000 EUR na leto. Sofinanciranje traja 3 leta (ali manj, če so kot taki prijavljeni). V II. fazi razpisa panel lahko predlaga sofinanciranje projektov v zmanjšani vrednosti, to je 50.000 EUR na leto (predvsem na področju družboslovja, matematike in klinične medicine), pri čemer je takšnih projektov lahko največ 10 % od izbranih projektov.
- Podoktorski projekti, ki jih agencija sofinancira v okvirni višini 50.000 EUR na leto. Sofinanciranje traja 2 leti.

### 4. Predvidena sredstva razpisa

Predvideni okvirni letni obseg sredstev za realizacijo razpisa znaša 12.000.000 EUR. Pri izvedbi razpisa se pri dodelitvi sredstev za sofinanciranje raziskovalnih projektov upošteva razrez sredstev po znanstvenih vedah na nivoju letnih sredstev tako, da se razmerje sredstev med znanstvenimi vedami v letu 2017 okvirno ohranja glede na razmerje v letu 2016.

Znanstvene vede	Razmerje sredstev v 2016 (v %)	Razmerje sredstev na razpisu (v %)
Naravoslovno-matematične vede	21,5	21,8
Tehniške vede	28,5	28,9
Medicinske vede	13,6	13,4
Biotehniške vede	10,7	10,4
Družboslovne vede	10,2	9,7
Humanistične vede	15,5	15,8
<b>SKUPAJ</b>	100,0	100,0

10% sredstev vsake znanstvene vede je namenjeno raziskavam z interdisciplinarnega področja.

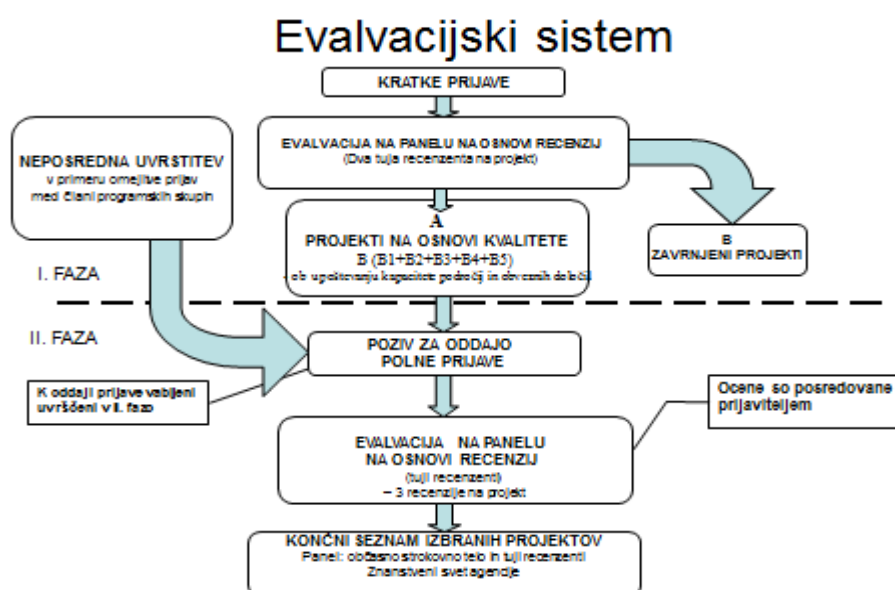
### 5. Sodelujoča telesa v evalvacijskem postopku

V evalvacijskem postopku sodelujejo naslednja telesa z navedenimi nalogami:

- Znanstveni svet agencije (ZSA):
  - o potrditev seznama recenzentov,
  - o sprejem predloga sklepa o izboru projektov po I. in II. fazi izbora.
- Znanstvenoraziskovalni sveti ved:
  - o predlaganje prerazporeditev prijav na drugo ustrezno področje v primeru kandidature na neustrezno področje.
- Občasno strokovno telo:
  - o imenovanje recenzentov k posamezni prijavi,
  - o pregled ocen recenzentov v smislu nedoslednosti ocen in utemeljitev glede na določila metodologije,
  - o poročanje panelu o ocenah recenzentov pri posameznih projektih,

- predložitev prednostnega seznama ZSA po I. in II. fazi razpisa.
- Tuji recenzenti:
  - ocenjevanje prijav.
- Ocenjevalni panel:
  - oblikovanje prednostnega seznama, to je razvrstitve projektov znotraj posameznih vrst projektov in področij,
  - oblikovanje predloga razvrstitve prijav za (so)financiranje.

## 6. Prikaz evalvacijskega sistema



## III. Izvedbena navodila za delo panela

### 1. Zunanji opazovalci – člani znanstvenoraziskovalnih svetov ved

Zunanji opazovalci so člani znanstvenoraziskovalnih svetov ved. Zunanji opazovalci imajo naslednje pristojnosti:

- Niso člani panela in ne smejo razpravljati o konkretnih prijavah projektov s člani panela in javnimi uslužbenci agencije.
- Opazujejo delo panela glede na predpisan postopek.
- Napišejo poročilo o delu panela, ki ga dostavijo agenciji in predstavijo Znanstvenoraziskovalnemu svetu ved.
- S podatki iz ocenjevalnega postopka ravnajo kot s podatki s stopnjo tajnosti Interno, zato njihovo razširjanje ni dovoljeno v nobeni obliki.

### 2. Gradivo za panel - I. faza razpisa

Člani panela pri svojem delu upoštevajo določila razpisa, pravilnika in metodologije in dobijo naslednje gradivo:

- Tabele prijav z ocenami recenzentov (dva tuja recenzenta) po raziskovalnih področjih, po padajočih ocenah (glede na povprečno oceno obeh recenzentov). V primeru, da posamezni recenzenti niso upoštevali metodologije, ki določa, da v primeru izpolnitve pogoja povezanega z A' ali A" ocena ne sme biti manjša od minimalne, se pri oceni B1 upošteva minimalna ocena, določena z metodologijo.
- Recenzije.
- Prijave.

### 3. Kaj mora panel upoštevati pri izboru predlogov za uvrstitev v II. fazo

Panel pri pripravi predloga za izbor prijav upošteva:

- Povprečje seštevka točk obeh recenzentov. Skupna cena posameznega recenzenta je sestavljena iz posamičnih ocen B1+B2+B3+B4+B5. Panel lahko odloči, da pri določitvi ocene projekta izloči oceno enega recenzenta.
- Izločitveni prag je 15 točk. V predlog prednostnega seznama ne more biti uvrščena prijava s skupno oceno nižjo od praga.
- Kapaciteta znanstvenih ved in področij, ki je določena z razpisom in metodologijo.
- Določila glede zastopanosti deležev specifičnih tipov projektov (podoktorski, aplikativni, projekti »mlajših doktorjev«).

Ob upoštevanju:

- števila vseh prispelih prijav,
- števila prijav, ki se neposredno uvrstijo v II. fazo razpisa na podlagi omejenega števila prijav članov programskih skupin,
- zagotovitve zadostnega števila prijav po posameznih tipih projektov za konkuriranje v II. fazi razpisa,
- obvladljivega števila prijav in sredstev za izvedbo postopka II. faze razpisa,

je predvideno, da se v II. fazi razpisa na posameznem raziskovalnem področju uvrsti dvakrat toliko prijav, kot je razpoložljiva kapaciteta posameznega raziskovalnega področja po II. fazi.

Pri tem skladno s pravilnikom predstavljajo izjemo prijave na področjih matematike, družboslovnih ved in klinične medicine v okviru medicinskih ved, na katerih se zaradi prednostne možnosti dodeljevanja projektov v zmanjšani vrednosti (50.000 EUR letno) v drugo fazo razpisa uvrsti ustrezno večje število prijav.

Število projektov, ki se uvrstijo v II. fazo razpisa, se poveča zaradi zagotovitve uvrstitve ene tretjine v I. fazi ocenjenih prijav na posameznem raziskovalnem področju glede na prijave, ki so neposredno uvrščene v II. fazo razpisa.

### 4. Naloge panela

Pri pregledu prijav mora panel posvetiti posebno pozornost projektom z velikimi odstopanji med ocenami recenzentov. Pri tem se odloči, ali povprečna ocena obeh recenzentov odraža pravo vrednost predlaganega projekta oz. ali je ustrezna višja ali nižja ocena posameznega recenzenta. V primeru 10 % ali večjega odstopanja od povprečne ocene obeh recenzentov predlog projekta mora biti obravnavan. Odločitev za izločitev skupne ocene enega recenzenta mora panel utemeljiti.

Panel izdelava prednostno listo projektov za vsako raziskovalno področje, pri čemer klasificira projekte v dve kategoriji:

- kategorija A: projekti, ki so predlagani za II. fazo razpisa,
- kategorija B: zavrjeni projekti.

Panel mora skladno s kapaciteto znanstvenih ved upoštevati določeno število enot na znanstveno vedo (1 enota = 100.000 EUR) in okvirno število enot na raziskovalno področje. Pri tem lahko glede na kvaliteto prijav na posameznem raziskovalnem področju predlaga za eno enoto več ali manj glede na kapaciteto področja, ob upoštevanju ostalih določil razpisa.

Pri razvrstitvi projektov mora panel upoštevati določila glede zastopanosti deležev specifičnih tipov projektov, ki morajo biti odobreni po zaključeni II. fazi razpisa in ki znašajo:

- najmanj 10 % podoktorskih projektov v okviru vsake vede
- najmanj 5 - 30 % aplikativnih projektov v okviru posamezne vede, in sicer:
  - 5 % naravoslovje,
  - 30 % tehnika,
  - 10 % medicina,
  - 20 % biotehnika,
  - 10 % družboslovje.
- najmanj 20 % projektov "mlajših doktorjev" (največ 10 let po zagovoru doktorata) med izbranimi projekti
- 10% sredstev vsake znanstvene vede je namenjeno raziskavam z interdisciplinarnega področja.

V II. fazo razpisa so neposredno uvrščeni:

- projekti, ki so v II. fazo razpisa na podlagi omejenega števila prijav članov programskih skupin, skladno s pravilnikom,
- podoktorski projekti, ki so prijavljeni na drugi raziskovalni organizaciji, kjer je vodja trenutno zaposlen, ob pogoju, da presežejo prag 15 točk.

Panel lahko dodatno predlaga do 5 projektov na rezervno listo projektov, ki jih v okviru svojih pristojnosti obravnava ZSA.

Panel pri svojem delu upošteva določila razpisa, pravilnika in metodologije, pri čemer panelu pomagajo javni uslužbenci agencije.

#### **IV. Navodila za delo mednarodnega panela**

Na podlagi teh navodil so izdelana navodila za delo mednarodnega panela v obliki predstavitve navodil za delo panela v angleškem jeziku.

#### **V. Končna določba**

Ta navodila začnejo veljati naslednji dan po objavi na spletni strani agencije.

**Prof. dr. József Györkös**  
**direktor**

Datum: 14. 10. 2016  
Št.: 6316-5/2016-1174