

JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST REPUBLIKE SLOVENIJE

Na podlagi 22. člena Sklepa o ustanovitvi Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 123/03 in 105/10), drugega odstavka 86. čl. in 88. čl. Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Ur. l. RS, št. 4/11, 77/1, 45/12, 96/13 in 100/13-popr. in 92/14 – v nadaljevanju: pravilnik), v zvezi z 238. členom Pravilnika o postopkih (so)financiranja in ocenjevanja ter spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 52/16) izdajam

Navodila za delo panela v okviru II. faze Javnega razpisa za sofinanciranje raziskovalnih projektov za leto 2017

I. Uvod

Navodila za delo panela v okviru II. faze Javnega razpisa za sofinanciranje raziskovalnih projektov za leto 2017 so izdana na podlagi Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 4/11, 72/11, 45/12, 96/13, 100/13-pop. in 92/14 – v nadaljevanju: pravilnik) in Metodologije ocenjevanja prijav za razpise št. 6319-2/2013-25 z dne 25. 1. 2016 – uradno prečiščeno besedilo, št. 6319-2/2013-26 in 6319-2/2013-27 z dne 4. 3. 2016 (v nadaljevanju: metodologija), to je predpisov, na podlagi katerih je bil objavljen Javni razpis za sofinanciranje raziskovalnih projektov za leto 2017 (Uradni list RS, št. 21/16 – v nadaljevanju: razpis).

Ta navodila so namenjena članom panela v okviru II. faze razpisa (v nadaljevanju: panel), ki ga sestavljajo člani občasnega strokovnega telesa in člani panela iz vrst tujih recenzentov.

II. Predstavitev razpisa članom panela

1. Pogoji za vodje projektov

Pogoji za vodje projektov, ki jih prijavitelji prijavljajo na razpis, so definirani z razpisom, Zakonom o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Uradni list RS, št. 22/06-UPB1, 61/06-ZDru-1 112/07, 9/11, 57/12-ZPOP-1A), Pravilnikom o kriterijih za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za vodjo raziskovalnega projekta (Uradni list RS, št. 41/09 in 72/11), pravilnikom in metodologijo.

2. Ocenjevanje

V II. fazi razpisa po trije tuji recenzenti ocenijo vsako prijavo. Recenzenti ocenijo predlog projekta z naslednjimi ocenami:

- Ocena B1 – Raziskovalna uspešnost raziskovalne skupine [0 – 5 tč.];
- Ocena B2 – Družbeno-ekonomska oziroma kulturna relevantnost raziskovalnih rezultatov raziskovalne skupine [0 – 5 tč.];
- Ocena B3 – Raziskovalna oziroma razvojna kakovost prijave [0 – 5 tč.];
- Ocena B4 – Relevantnost in potencialni vpliv rezultatov prijave [0 – 5 tč.];
- Ocena B5 – Izvedljivost predloga [0 – 5 tč.].

3. Vrste raziskovalnih projektov

- Temeljni in aplikativni projekti, ki jih agencija sofinancira v višini 100.000 EUR na leto. Sofinanciranje traja 3 leta (ali manj, če so kot taki prijavljeni). V II. fazi razpisa panel lahko predlaga sofinanciranje projektov v zmanjšani vrednosti, to je 50.000 EUR na leto (predvsem na področju družboslovja, matematike in klinične medicine), pri čemer je takšnih projektov lahko največ 10 % od izbranih projektov.
- Podoktorski projekti, ki jih agencija sofinancira v okvirni višini 50.000 EUR na leto. Sofinanciranje traja 2 leti.

4. Predvidena sredstva razpisa

Predvideni okvirni letni obseg sredstev za realizacijo razpisa znaša 12.000.000 EUR. Pri izvedbi razpisa se pri dodelitvi sredstev za sofinanciranje raziskovalnih projektov upošteva razrez sredstev po znanstvenih vedah na nivoju letnih sredstev tako, da se razmerje sredstev med znanstvenimi vedami v letu 2017 okvirno ohranja glede na razmerje v letu 2016.

Znanstvene vede	Razmerje sredstev v 2016 (v %)	Razmerje sredstev na razpisu (v %)
Naravoslovno-matematične vede	21,5	21,8
Tehniške vede	28,5	28,9
Medicinske vede	13,6	13,4
Biotehniške vede	10,7	10,4
Družboslovne vede	10,2	9,7
Humanistične vede	15,5	15,8
SKUPAJ	100,0	100,0

10% sredstev vsake znanstvene vede je namenjeno raziskavam z interdisciplinarnega področja.

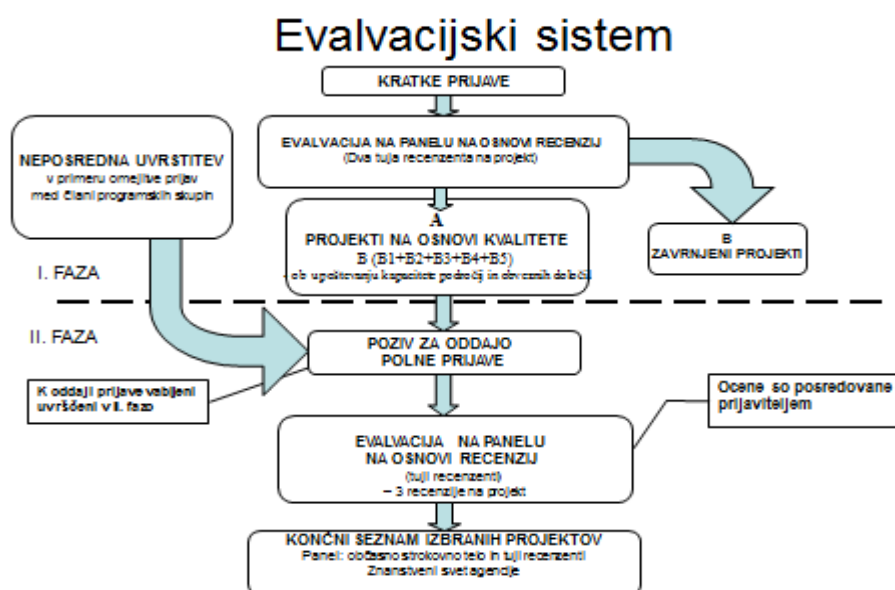
5. Sodelujoča telesa v evalvacijskem postopku

V evalvacijskem postopku sodelujejo naslednja telesa z navedenimi nalogami:

- Znanstveni svet agencije (ZSA):
 - o potrditev seznama recenzentov,
 - o sprejem predloga sklepa o izboru prijav po I. in II. fazi izbora.
- Znanstvenoraziskovalni sveti ved:
 - o predlaganje prerazporeditev prijav na drugo ustrezno področje v primeru kandidature na neustrezno področje.
- Občasno strokovno telo:
 - o imenovanje recenzentov k posamezni prijavi,
 - o pregled ocen recenzentov v smislu nedoslednosti ocen in utemeljitev glede na določila metodologije,

- poročanje panelu o ocenah recenzentov pri posameznih projektih,
- predložitev prednostnega seznama ZSA po I. in II. fazi razpisa.
- Tuji recenzenti:
 - ocenjevanje prijav.
- Ocenjevalni panel:
 - oblikovanje prednostnega seznama, to je razvrstitve projektov znotraj posameznih vrst projektov in področij,
 - oblikovanje predloga razvrstitve prijav za (so)financiranje.

6. Prikaz evalvacijskega sistema



III. Izvedbena navodila za delo panela

1. Zunanji opazovalci – člani znanstvenoraziskovalnih svetov ved

Zunanji opazovalci so člani znanstvenoraziskovalnih svetov ved. Zunanji opazovalci imajo naslednje pristojnosti:

- Niso člani panela in ne smejo razpravljati o konkretnih prijavah projektov s člani panela in javnimi uslužbenci agencije.
- Opazujejo delo panela glede na predpisan postopek.
- Napišejo poročilo o delu panela, ki ga dostavijo agenciji in predstavijo Znanstvenoraziskovalnemu svetu ved.
- S podatki iz ocenjevalnega postopka ravnajo kot s podatki s stopnjo tajnosti Interno, zato njihovo razširjanje ni dovoljeno v nobeni obliki.

2. Gradivo za panel - II. faza razpisa

Člani panela pri svojem delu upoštevajo določila razpisa, pravilnika in metodologije in dobijo naslednje gradivo:

- Tabele prijav z ocenami recenzentov (trije tuji recenzenti) po raziskovalnih področjih, po padajočih ocenah (glede na povprečno oceno treh recenzentov). V primeru, da posamezni recenzenti niso upoštevali metodologije, ki določa, da v primeru izpolnitve pogoja povezanega z A' ali A" ocena ne sme biti manjša od minimalne, se pri oceni B1 upošteva minimalna ocena, določena z metodologijo.
- Recenzije.
- Prijave.
- Ocene zaključnih poročil projektov, ki so jih vodje obravnavanih projektov zaključili v zadnjih treh letih, kot pomoč pri obravnavi predlogov projektov.

3. Kaj mora panel upoštevati pri pripravi predloga razvrstitve prijav za (so)financiranje

Panel pri pripravi predloga razvrstitve prijav za (so)financiranje upošteva:

- Povprečje seštevka točk treh recenzentov. Skupna cena posameznega recenzenta je sestavljena iz posamičnih ocen B1+B2+B3+B4+B5. Panel lahko odloči, da pri določitvi ocene projekta izloči oceno enega recenzenta.
- Utemeljitev ocen (komentarje) recenzentov in mnenje (odziv) prijaviteljev na pisne ocene oziroma komentarje recenzentov.
- Izločitveni prag je 15 točk. V predlog prednostnega seznama ne more biti uvrščena prijava s skupno oceno nižjo od praga.
- Kapaciteto znanstvenih ved in področij, ki je določena z razpisom in metodologijo.
- Določila glede zastopanosti deležev specifičnih tipov projektov (podoktorski, aplikativni, projekti »mlajših doktorjev«).
- Določilo v zvezi z dodeljevanjem projektov v zmanjšani vrednosti (50.000 EUR letno) – predvsem na področjih matematike, družboslovnih ved in klinične medicine v okviru medicinskih ved.

4. Naloge panela

Panel posebej obravnava predloge projektov, pri katerih se ocene recenzentov bistveno razlikujejo, in se odloči, ali povprečje ocen dejansko odraža vrednost predlaganega projekta. Če povprečje ne odraža vrednosti projekta, lahko panel izloči največ eno oceno in izračuna novo povprečje brez izločene ocene oziroma upošteva preostali oceni. Panel mora obravnavati predloge projektov, pri katerih ena ocena odstopa najmanj za +/- 10% od povprečja ocen. Odločitev za izločitev skupne ocene enega recenzenta mora panel utemeljiti.

Panel izdelava prednostno listo projektov za vsako raziskovalno področje, pri čemer klasificira projekte v dve kategoriji:

- projekti, ki so predlagani v izbor za (so)financiranje,
- projekti, ki niso predlagani v izbor za (so)financiranje.

Panel mora skladno s kapaciteto znanstvenih ved upoštevati določeno število enot na znanstveno vedo (1 enota = 100.000 EUR) in okvirno število enot na raziskovalno področje. Pri tem lahko glede na kvaliteto prijav na posameznem raziskovalnem področju predlaga za eno enoto več ali manj glede na kapaciteto področja, ob upoštevanju ostalih določil razpisa.

Pri razvrstitvi projektov mora panel upoštevati določila glede zastopanosti deležev specifičnih tipov projektov, ki znašajo:

- najmanj 10 % podoktorskih projektov v okviru vsake vede
- najmanj 5 - 30 % aplikativnih projektov v okviru posamezne vede, in sicer:

- 5 % naravoslovje,
 - 30 % tehnika,
 - 10 % medicina,
 - 20 % biotehnika,
 - 10 % družboslovje.
- najmanj 20 % projektov "mlajših doktorjev" (največ 10 let po zagovoru doktorata) med izbranimi projekti
- 10% sredstev vsake znanstvene vede je namenjeno raziskavam z interdisciplinarnega področja.

Panel lahko dodatno predlaga do 5 projektov na rezervno listo projektov, ki jih v okviru svojih pristojnosti obravnava ZSA.

Panel pri svojem delu upošteva določila razpisa, pravilnika in metodologije, pri čemer panelu pomagajo javni uslužbenci agencije.

IV. Navodila za delo mednarodnega panela

Na podlagi teh navodil so izdelana navodila za delo mednarodnega panela v obliki predstavitve navodil za delo panela v angleškem jeziku.

V. Končna določba

Ta navodila začnejo veljati naslednji dan po objavi na spletni strani agencije.

Prof. dr. József Györkös
direktor

Datum: 6. 3. 2017
Št.: 6316-5/2016-2933