



JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST  
REPUBLIKE SLOVENIJE

**OCENA REZULTATOV PROGRAMSKE SKUPINE  
V OBDOBJU 2004 – 2008  
in  
OCENA PREDLOGA  
RAZISKOVALNEGA PROGRAMA**

**VEDA:** \_\_\_\_\_ **OCENJEVALNA SKUPINA:** \_\_\_\_\_

**Šifra programa:** \_\_\_\_\_

**Vodja programa:** \_\_\_\_\_

**Naslov programa:** \_\_\_\_\_

**Sedanje/zaprošene letne raziskovalne ure:** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

**Skupni viri za ocene:**

- a. program dela in poročilo za obdobje 2004-2008**
- b. samoevalvacijsko poročilo**

Poimenska sestava programske skupine s kvantitativnimi indikatorji: obdobje 2004 – 2008

Raziskovalni program	Raziskovalna organizacija	Šifra raziskovalca ali str. teh.	Ime in Priimek	Vloga v programski skupini	Članstvo v skupini – v letih	Povprečno o številu letnih obračunskih ur	A1''	A1'	A1	A2	Najodmevnejše delo	H - index	normirani H - index	A3	A31	A32	A33	Terminologija	Popularizacija
				Vodja															
				Raz.															
				Teh. sod															
Skupaj																			

Programska skupina: – izračun na število članov  
– na FTE

Vse vrednosti so normirane glede na čas sodelovanja posameznika v programski skupini

A1 - SICRIS (COBISS) točke (upoštevane točke)

A1' za članke v revijah v zgornji četrtini SCI področij, v družboslovju za članke v revijah SSCI, uredništvo knjige oz. zbornika pri mednarodni založbi

A1" knjiga pri mednarodni založbi, članki v prvi ali drugi reviji na SCI področjih (oz. v zgornjih 5%) ali v reviji z IF>5 ali v družboslovju v zgornji polovici revij SSCI

A2 normirano število čistih citatov v obdobju zadnjih 10 let

Najodmevnejše delo-število čistih citatov najbolj citiranega dela članov programske skupine

A3 sredstva drugih uporabnikov

A31 evropski projekti -EU, drugi mednarodni projekti – MED

A32 projekti za gospodarstvo – GOSP

A33 projekti za ostala ministrstva - MIN in drugo – DRUGO

Sredstva se normirajo glede na izvor:

Faktor 1: evropski projekti -EU, drugi mednarodni projekti – MED in projekti za gospodarstvo – GOSP

Faktor 0,5: projekti za ostala ministrstva - MIN in drugo – DRUGO).

Terminologija – točke za objavljene prispevke, povezane s slovensko znanstveno terminologijo (Cobiss tip 1.04, 2.02, 2.03, 2.04, 2.05)

Popularizacija – točke za objavljene prispevke, povezane s popularizacijo znanosti  
(Cobiss tip 1.05, 1.21, 1.22, 2.17, 2.19, 3.10, 3.11, 3.12)

## **I.: ZNANSTVENI REZULTATI (B1)**

ELEMENTI OCENJEVANJA
Izjemni znanstveni dosežki in odmevnost dosežkov vodje in članov programske skupine (vir:II.B.5.1 in WoS-Sicris)
Realizacija ciljev raziskovalnega programa, uredniško delo, vključenost v mednarodne programe in projekte (vir: II.B.6; II.B.5.4; II.B.5.6)

### **Ocenjevalec oceni s točkami od 0 (najmanj) do 5 (največ) po naslednjih navodilih:**

(za polno oceno morajo biti izpolnjeni vsi kriteriji; oceno izraziti oz. napisati na eno decimalko)

#### **5 točk**

- raziskave, ki so v svetovnem vrhu (objave v revijah Science, Nature oziroma v prvi in drugi najboljši reviji na področju, ali reviji z IF>5, sodelovanje v mednarodnih kolaboracijah in programih, članstva v odborih revij )
- raziskave, ki kažejo velike novosti v načinu pristopa, uvajanju novih tehnik ali so privedla do novih odkritij (nagrade, članstva v Akademijah znanosti, odborih mednarodnih združenj)
- raziskave, ki imajo bistven vpliv na določenem področju ali polju (plenarna predavanja, organizacija mednarodnih prestižnih konferenc)
- raziskave, ki kažejo nove koncepte oziroma paradigme
- raziskave, ki so privedle do bistvenih novosti ali novih praks na področju aplikacije (patenti, standardi)
- visoka stopnja realizacije programa, kot je bila predvidena ob prijavi (znanstveni del)

#### **4 točke**

- raziskave, ki imajo pomemben prispevek v mednarodnem merilu (vabljeni predavanja na mednarodnih konferencah, članstva v organizacijskih odborih mednarodnih konferenc)
- raziskave, ki so prispevale pomembno novo znanje, zamisli in tehnike in za katere je verjetno, da bodo imele trajnejši vpliv v mednarodnem okolju, vendar ne razvijajo novih konceptov oziroma paradigem.
- programi, ki imajo aplikativne raziskave, ki izkazujejo zelo velik vpliv na usmeritev področja in uvajanje novih praks.
- visoka stopnja realizacije programa, kot je bila predvidena ob prijavi (znanstveni del)

#### **3 točke:**

- raziskave, ki so privedle do koristnega znanja na področju, vendar nimajo trajnejšega vpliva na razvoj področja
- raziskave, ki kažejo postopni napredek v manjših korakih in bi lahko privedle do novega znanja, pristopov in tehnik, ki so znotraj obstoječih.
- raziskave, ki imajo vpliv tudi zunaj Slovenije
- programi, ki imajo aplikativne raziskave, ki kažejo znaten vpliv na usmeritev in uvajanje novih praks.
- visoka stopnja realizacije programa, kot je bila predvidena ob prijavi (znanstveni del)

**2 točki:**

- uporabne in koristne raziskave, vendar ni verjetno, da bi imele večji vpliv na svojem področju
- pomembne na domačem področju
- nižja stopnja realizacije programa, kot je bila predvidena ob prijavi (znanstveni del)

**1 točka:**

- manjši vpliv na usmeritev področja in uvajanje novih praks
- nižja stopnja realizacije programa, kot je bila predvidena ob prijavi (znanstveni del)

**0 točk:**

- program je po kvaliteti in odmevnosti pod kriteriji, zahtevanimi pri točkah zgoraj.
- cilji programa niso doseženi (znanstveni del)

**Ocena:** \_\_\_\_\_

**KOMENTAR – UTEMELJITEV:**

## **II.: REZULTATI POMEMBNI ZA DRUŽBENO-EKONOMSKI IN KULTURNI RAZVOJ (B3)**

### **ELEMENTI OCENJEVANJA**

Izjemni družbeno-ekonomsko relevantni dosežki vodje in članov programske skupine (vir: I I.B.5.2)

Realizacija ciljev raziskovalnega programa, zaključena mentorstva, pretok mladih raziskovalcev, gostovanje raziskovalcev, vključenost raziskovalcev/strokovnjakov iz podjetij, potencialni vplivi oziroma učinki rezultatov, konkretni projekti za uporabnike, dolgoročno sodelovanje z uporabniki, promocija znanosti, vpetost v študijske programe (vir: II.B.6; II.B.5.3; II.B.5.3.1; II.B.5.5; II.B.7; II.B.5.7; II.B.5.8; II.B.5.9, II.B.5.10)

### **Ocenjevalec oceni s točkami od 0 (najmanj) do 5 (največ) po naslednjih navodilih:**

(za polno oceno morajo biti izpolnjeni vsi kriteriji; oceno izraziti oz. napisati na eno decimalko)

#### **5 točk:**

- visoka stopnja realizacije programa, kot je bila predvidena ob prijavi
- dokazila (javno dostopne bilance) o spremembi gospodarske rasti, zvišanju konkurenčnosti sodelujočih podjetij
- ustanovitev spin-off podjetja, ki temelji na izdelku/tehnologiji, ki nedvoumno in dokazljivo izhaja iz bazičnih raziskav programske skupine oz. prodana tehnologija
- raziskave, pri katerih v Sloveniji sodelujejo tuji znanstveniki in raziskovalci iz podjetij
- sodelovanje članov programske skupine v pomembnih gospodarskih in državnih telesih (upravni odbori, svetovalna telesa, fundacije, itd.)
- raziskave, ki aktivno vključujejo visokošolske učitelje
- raziskave, ki bistveno vplivajo na razvoj evropskih standardov in tehničnih predpisov z obvezno uporabo v Sloveniji
- skupina aktivna pri popularizaciji znanosti

#### **4 točke:**

- programi, ki so pridobili znatna finančna sredstva za razvoj in raziskave izven financiranja ARRS
- visoka stopnja realizacije programa, kot je bila predvidena ob prijavi
- dolgoročna sodelovanja z uporabniki, sodelovanje v povezavah gospodarskih in drugih organizacij (grozdi, mreže, platforme)
- raziskave, pri katerih aktivno sodeluje veliko število doktorandov in podoktorskih sodelavcev
- raziskave, ki so privedle do bistvenih novosti ali novih praks na področju aplikacije
- sodelovanje članov programske skupine v pomembnih gospodarskih in državnih telesih (upravni odbori, svetovalna telesa, fundacije, itd.)
- raziskave, ki aktivno vključujejo visokošolske učitelje
- skupina aktivna pri popularizaciji znanosti

**3 točke:**

- vzdrževanje/pridobitev akreditacije laboratorija
- visoka stopnja realizacije programa, kot je bila predvidena ob prijavi
- sodelovanje članov programske skupine v pomembnih gospodarskih in državnih telesih (upravni odbori, svetovalna telesa, fundacije, itd.)
- raziskave, ki aktivno vključujejo visokošolske učitelje
- skupina aktivna pri popularizaciji znanosti

**2 točki:**

- nižja stopnja realizacije programa, kot je bila predvidena ob prijavi
- raziskave, ki aktivno vključujejo visokošolske učitelje
- skupina aktivna pri popularizaciji znanosti

**1 točka:**

- nižja stopnja realizacije programa, kot je bila predvidena ob prijavi

**0 točk:**

- cilji programa niso doseženi
- program je po družbeno-ekonomskih in kulturnih rezultatih pod kriteriji, zahtevanimi pri točkah zgoraj.

Ocena: \_\_\_\_\_

**KOMENTAR – UTEMELJITEV:**

--

### **III: POMEN PREDLOGA PROGRAMA ZA ZNANOST (B2Z)**

ELEMENTI OCENJEVANJA
Znanstvena pomembnost predlagane vsebine, aktualnost izhodiščne hipoteze, jasnost zamisli in kvaliteta ciljev, izvirnost (novost) pričakovanih rezultatov (Vir: I.B.5 do 7)
Primernost obsega za izvedbo predloženega programa, primernost načrta dela, primernost opreme, primernost sestave programske skupine (Vir: I.A.4; I.B.10;I.B.12;)

#### **Ocenjevalec oceni s točkami od 0 (najmanj) do 5 (največ).**

Za oceno 5 je treba hkrati izpolnjevati večino spodaj navedenih kriterijev; oceno izraziti oz. napisati na eno decimalko.

#### **Ocenjevalec presodi, ali so iz predlaganega programa razvidni naslednji elementi:**

- ali so programske zamisli jasno definirane
- ali so cilji programa mednarodno primerljivi
- ali se pričakovani rezultati v svetovnem vrhu
- ali program uvaja novosti v načinu pristopa, nove tehnike in je mogoče pričakovati nova odkritja
- ali je mogoče pričakovati vpliv na določenem področju ali polju
- ali je mogoče pričakovati novosti oziroma nove prakse na področju aplikacije.
- ali program predvideva sodelovanje s tujimi raziskovalnimi skupinami in posamezniki
- ali je predvideno oziroma verjetno vključevanje v mednarodne programe in kolaboracije
- kvaliteta, kompetentnost vseh izvajalcev programa in homogenost skupine (COBISS posameznikov, citati, pridobljeni projekti, patenti, pridobljena mentorstva, organizacija mednarodnih konferenc, plenarna in vabljen predavanja, članstva v mednarodnih organih)
- izvedljivost programa (realnost ocene sredstev in časa)
- organiziranost programa (koherentnost oziroma komplementarnost raziskav, terminski plan)
- razpoložljivost opreme in prostorov.

Ocena: \_\_\_\_\_

#### **KOMENTAR – UTEMELJITEV:**



#### **IV. POMEN PREDLAGANEGA PROGRAMA ZA DRUŽBENO-EKONOMSKI IN KULTURNI RAZVOJ (B2R):**

<b>ELEMENTI OCENJEVANJA</b>
Pomen programa za družbeno-ekonomski in kulturni razvoj Slovenije (Vir: I.B.8)
Vpetost predloga v obstoječe razvojne programe in projekte (Vir:I.B.9); Poslanstvo, kontinuiteta dela, organiziranost in vodenje programske skupine (Vir: I.B.11)

#### **Ocenjevalec oceni s točkami od 0 (najmanj) do 5 (največ).**

Za oceno 5 je treba hkrati izpolnjevati večino spodaj navedenih kriterijev; oceno izraziti oz. napisati na eno decimalko.

#### **Ocenjevalec presodi, ali so iz predlaganega programa razvidni naslednji elementi:**

- sodelovanje z industrijskimi partnerji
- neposredni pomen programa za gospodarstvo in družbo (pomembno za posamezno podjetje, za skupino podjetij, za gospodarsko panogo, za več panog, za nastanek novih podjetij)
- pomen za razvoj stroke in inženirske prakse
- pomen za družbeno infrastrukturo, za javno upravo, za kulturni razvoj, za varovanje naravne in kulturne dediščine.
- pomen za družbo (promocija države, dostopanje do tujih znanj, vključevanje v mednarodno delitev dela, vzgoja kadrov)
- poslanstvo programske skupine
- pomen za razvoj visokega šolstva

**Ocena:** \_\_\_\_\_

#### **KOMENTAR – UTEMELJITEV:**

***Komentar – utemeljitev vsake ocene je obvezna ( ¼ strani k vsaki oceni )***

### **SKUPNE OCENE (izpolniti po predstavitvi programa)**

Ocenjevalec oceni (označi) s točkami od 1 (najmanj) do 5 (največ).

Ocene temeljijo na ocenah B1, B3, B2Z, B2R (I,II,III,IV) in predstavitvi programa.

### **ZNANSTVENI DOSEŽKI IN POTENCIALI**

<b>v svetovnem vrhu/vitalnega pomena za Slovenijo</b>	5
<b>v stiku s svetovnim vrhom/nacionalno visoko pomembni</b>	4
<b>mednarodno in nacionalno pomembni</b>	3
<b>povprečni</b>	2
<b>podpovprečni</b>	1

### **APLIKATIVNI/RELEVANTNI DOSEŽKI IN POTENCIALI**

glej F APLIKATIVNI REZULTATI

<http://www.arrs.gov.si/sl/gradivo/sifranti/sif-razisk-rezult.asp>

<b>izjemni</b>	5
<b>visoko kvalitetni</b>	4
<b>kvalitetni</b>	3
<b>povprečni</b>	2
<b>podpovprečni</b>	1

### **RAZISKOVALNI PROGRAM**

<b>vrhunski program</b>	5
<b>zelo kvaliteten program</b>	4
<b>kvaliteten program</b>	3
<b>manj kvaliteten program</b>	2
<b>nekvaliteten program</b>	1

Datum:

**Ocenjevalec**

\_\_\_\_\_  
(ime in priimek, podpis)