

Predstavitev predloga Pravilnika o postopkih sofinanciranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti

dr. József Györkös, direktor ARRS

dr. Marko Topič, predsednik Znanstvenega sveta ARRS

Sodelavke in sodelavci agencije:

dr. Marko Perdih, Simon Ošo, dr. Dubravka Krneta

Ljubljana, 3. februar 2016



Ključne spremembe 1/4


Odmik od kvantitativnih kazalcev

- pri PROJ samo še kot vstopni pogoj,
ki bodo določeni v Metodologiji po posameznih vedah

Prej: vstopni prag za A1+A2+A3

Sedaj: vstopni prag za A1 in za CI_{10} pri temeljnih projektih
dodatno vstopni prag za A3 pri aplikativnih projektih

odprava kazalca A2 = odprava normiranja citatov po področjih +
odprava zgornje meje (600 citatov)

 pričakujemo objavljane v (naj)bolj uglednih revijah



Ključne spremembe 2/4

Razlikovanje vrednotenja temeljnih in aplikativnih projektov

Skladnost kvalitativnega vrednotenja

pri temeljnih PROJ z ERC in pri aplikativnih PROJ z O2020

102. člen

O2020 kriteriji

Criterion 1 - Excellence

Criterion 2 - Impact

Quality and efficiency of the implementation


Kriterij	Največje št. točk
Znanstvena odličnost raziskovalcev	5
Znanstvena, tehnološka oziroma inovacijska odličnost	5
Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav	5
Kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja	5
Skupaj	20



Ključne spremembe 3/4

**Skladnost
kvalitativnega vrednotenja
ob podpori kvantitativnega
pri RPROG (78. člen):**

Kriterij	Največje št. točk
Znanstvena odličnost raziskovalcev	5
Relevantnost dosežkov raziskovalcev	5
Sposobnost delovanja in vitalnost skupine raziskovalcev	5
Znanstvena, tehnološka oziroma inovacijska odličnost	5
Potencialni vpliv zaradi razvoja, razširjanja in uporabe pričakovanih rezultatov raziskav	5
Skupaj	25



Ključne spremembe 4/4

**Princip dveh parov oči pri dodeljevanju recenzentov na prijavo
(dvig kriterijev za potencialne recenzente – prevetritev seznama)**

Princip usklajeno mnenje recenzentov (rapporteur)

Vsebinski del projektne prijave kot PDF (in ne kot tekstovni sklopi obrazca)

**Zmanjšanje administrativnih bremen
pri PROG in PROJ zmanjšanje vsebinskih poročil
na vmesno in končno poročilo**



Česa nismo spremenili?

Dvofazni sistem projektnih prijav (z opcijo enofaznega)

Način dodeljevanja mentorstev MR po RPROG (2015-2020)

izbor mentorjev po kvantitativnih kriterijih (2005-2014)

Način izbora pri manjših razpisih

- bilateralni projekti
- monografije
- gostujoči znanstveniki

Kaj nameravamo spremeniti v prihodnje?

evidentiranih 9 pobud ZSA, 3 pobude UO in 1 pobuda ARRS



Ocena upoštevanja načel

Manifesta iz Leidna (www.leidenmanifest.org)

0 – sploh ne

5 – povsem

- Kvantitativno ocenjevanje naj podpira kvalitativno presojo ekspertov (4)
- Ocenjevanje uspešnosti glede na raziskovalno poslanstvo institucije, skupine ali posameznika (2)
- Zaščitena/zagotovljena naj bo odličnost lokalno relevantnih raziskav (2)
- Zbirke podatkov in analitični procesi naj bodo pregledni in preprosti (4-5)
- Ocenjenim naj bo omogočena verifikacija in analiza podatkov (4-5)
- Upoštevajo se naj razlike glede na področja pri publikacijah in citatih (4)
- Ocenjevanje posameznih raziskovalcev naj temelji na kvalitativni presoji njihovega portfelja (3)
- Izogibajmo se napačni uporabi kazalnikov in njihovi zmotni natančnosti (4)
- Prepoznani naj bodo sistemski učinki presoj in kazalnikov (4)
- Kazalniki naj bodo pod nenehno presojo in naj bodo ažurirani (4)



Krvna slika in padanje srčnega utripa – diagnoza in prognoza slovenske znanosti

Sloveniji se »naložbe« v visokošolski študij z zdajšnjo hitrostjo bega možganov kmalu res ne bodo več izplačale.

sobotnaPRILOGA

[Tamara Lah Turnšek](#)

Sobota, 30.1.2016



RAZISKOVALCEV	14270
ORGANIZACIJ	922
RAZISKOVALNIH SKUPIN	1559
AKTIVNIH PROJEKTOV	323
AKTIVNIH PROGRAMOV	328

