

Predstavitev predloga Pravilnika o postopkih sofinanciranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti

dr. József Györkös, direktor ARRS
dr. Marko Topič, predsednik Znanstvenega sveta ARRS

Sodelavke in sodelavci agencije:
dr. Marko Perdih, Simon Ošo, dr. Dubravka Krneta

Ljubljana, 3. februar 2016



Program:

10.30 – 11.30

Predstavitev sprememb in novosti v predlogu Pravilnika

11.30 - 12.00

Novinarska konferenca, vprašanja
Odmor za kavo

12.00 – 13.00

Podrobnejša pojasnila in razprava



ARRS?

Zakaj je Pravilnik pomemben za delovanje agencije?

Proces:

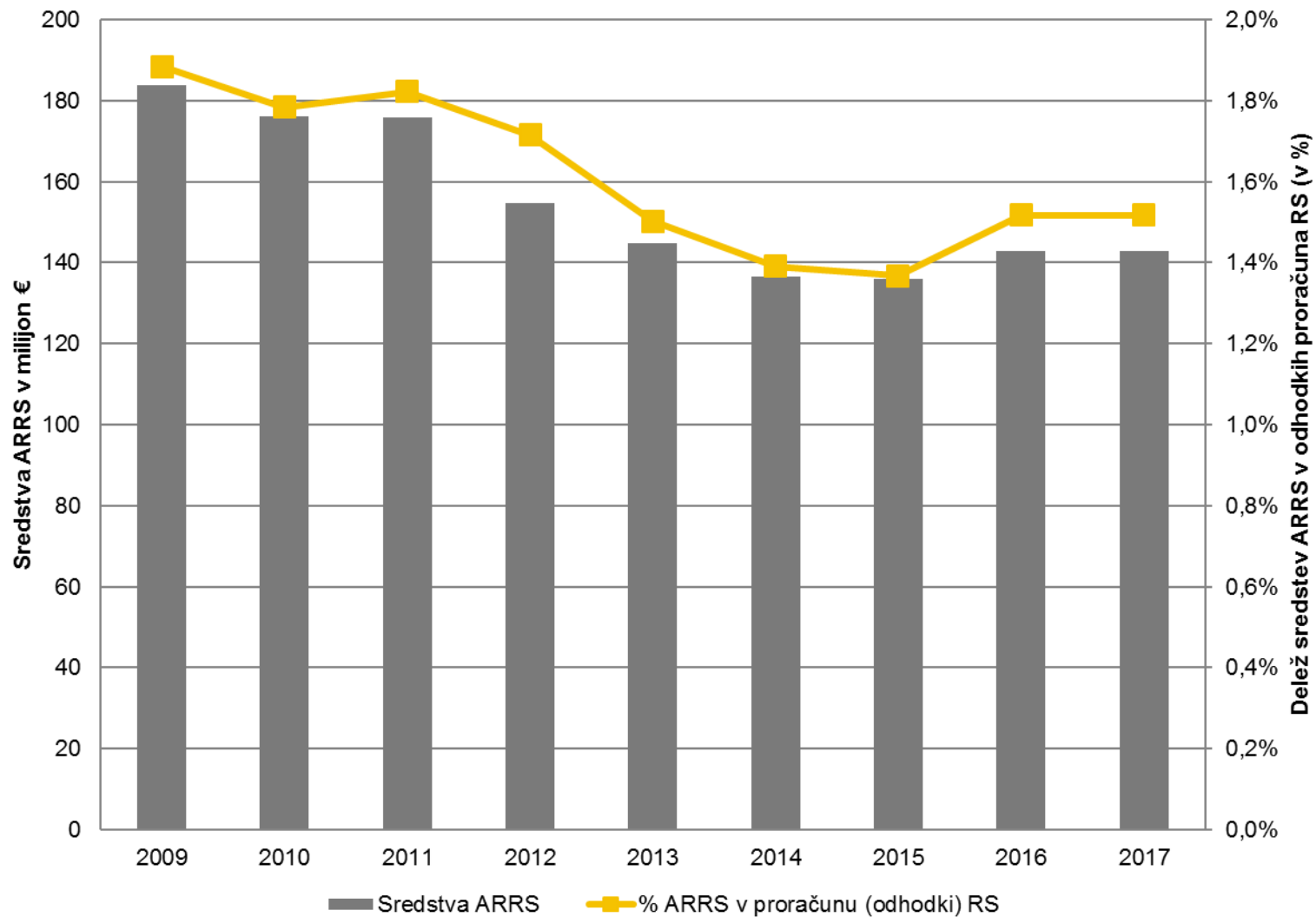
Delovanje Usmerjevalne skupine ARRS
Kabinetno/skupinsko delo, razprava z dopolnitvami ZSA in UO
Soglasje ZSA in UO

Danes: v obravnavi MIZŠ, pridobitev soglasja.



ARRS v številkah skozi čas:

Vizualno: graf financiranja vključno z 2016



ARRS v številkah skozi čas: Raziskovalni programi

Leto	Število raziskovalnih programov	Sredstva
1999	334	36,3*
...		
2010	288	58,9
2011	288	58,9
2012	288	52,9
2013	289	52,8
2014	294	55,6
2015**	303	56,1

* Srednji tečaj Banke Slovenija, dec. 2000, brez upoštevanja inflacije

** Podatki za leto 2015 niso dokončni.



ARRS v številkah skozi čas: Financirani raziskovalni projekti

Leto	Število raziskovalnih projektov	Sredstva v mio EUR
2010	625	31,3
2011	809	33,7
2012	590	29,8
2013	464	25,5
2014	494	25,4
2015*	279	21,5

* Podatki za leto 2015 niso dokončni.



ARRS v številkah skozi čas: Mladi raziskovalci

Leto	Število	Sredstva v mio EUR
2010	1428	31,7
2011	1441	31,7
2012	1395	29,6
2013	1283	24,1
2014	1060	19,9
2015*	933	17,8

* Podatki za leto 2015 niso dokončni.



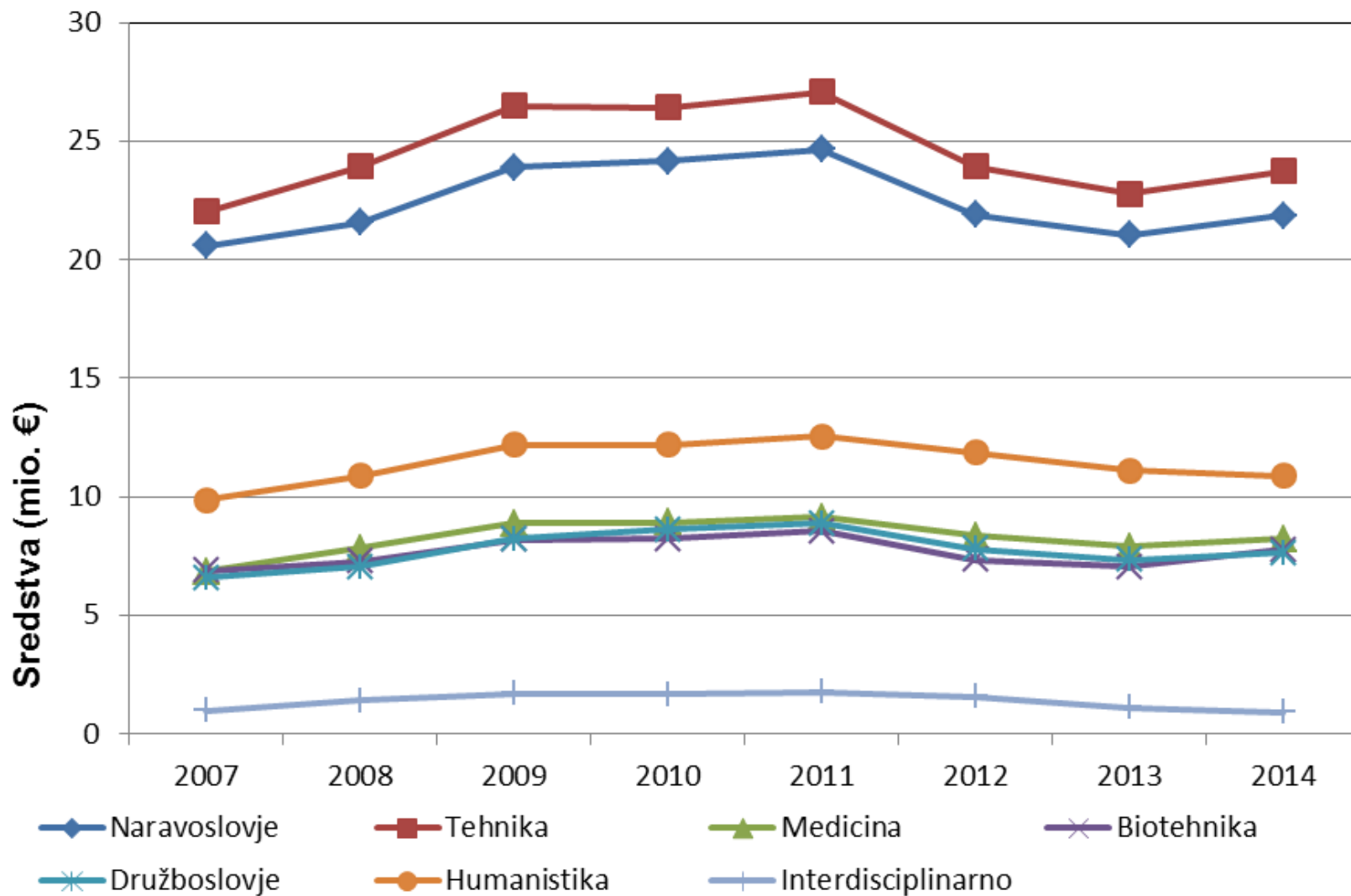
ARRS v številkah skozi čas: Infrastruktura - sumarno

Leto	Infrastrukturne obveznosti – sumarno, v mio EUR
2010	37,4
2011	39,1
2012	31,6
2013	33,3
2014	32,3
2015*	32,5

* Podatki za leto 2015 niso dokončni.



Raziskovalni programi in raziskovalni projekti: razmerje med vedami



Zakaj je pravilnik pomemben za delovanje agencije?

1. člen (vsebina pravilnika)

- (1) S tem pravilnikom se določa postopek za izbor prejemnikov proračunskih sredstev, ki izvajajo raziskovalno dejavnost ter spremljanje izvajanja njihovih obveznosti.
- (2) S pravilnikom so urejeni postopki razpisov in pozivov ter ocenjevanje prijav za financiranje oziroma sofinanciranje (v nadaljnjem besedilu: (so)financiranje) raziskovalne dejavnosti in podporne dejavnosti k raziskovalni dejavnosti.
- / ... /
- (5) S pravilnikom so urejene tudi obveznosti poročanja prejemnikov sredstev iz državnega proračuna.
- (6) Ta pravilnik določa delovanje in organizacijo strokovnih teles kot svetovalnih teles Znanstvenega sveta agencije (v nadaljnjem besedilu: ZSA), pogoje za njihovo imenovanje in razloge za izločitev članov strokovnih teles, pa tudi postopek izogibanja konfliktu interesov za člane ZSA in strokovnih teles ter komisij za ocenjevanje prijav za sofinanciranje predmeta raziskovalne dejavnosti.



PRAVILNIK: Dejstva in okoliščine

1. Zaradi obsega sprememb in boljšega strukturiranja vsebin je pravilnik nov in ni novela obstoječega pravilnika;
2. Predlog pravilnika je nastal na podlagi (a) širokih javnih razprav usmerjevalne skupine, (b) večkratne konceptualne in podrobne obravnave na ZSA (oba mandata), (c) sprotnega informiranja in razprav na UO ARRS.
3. Vodila pri pripravi pravilnika so bila:
 - (a) čim višja stopnja realizacije evidentiranih potreb po (usklajenih) spremembah,
 - (b) zagotavljanje stabilnega delovanja ARRS in s tem financiranja raziskovalne dejavnosti – izvedljivost sprememb,
 - (c) natančno evidentiranje odprtih zadev, ki jih ni bilo možno realizirati.



Kazalo predloga pravilnika (1/2):

- 1. SPLOŠNE DOLOČBE** (členi 1-8)
- 2. POSTOPEK ZA (SO)FINANCIRANJE** (členi 9-32)
 - 2.1. Javni razpis
 - 2.2. Vodenje postopka odpiranja prijav
 - 2.3. Akti odločanja v ocenjevalnem postopku
 - 2.4. Ugovor
- 3. OCENJEVANJE PRIJAV** (členi 33-45)
 4. POGODBA (členi 46-50)
- 5. SPREMLJANJE IZVAJANJA RAZISKOVALNE DEJAVNOSTI** (členi 51-56)
- 6. OBVEŠČANJE JAVNOSTI IN UPORABNIKOV** (členi 57-60)

- 7. POSEBNOSTI POSAMEZNIH RAZPISOV** (členi 61-201)
 - 7.1. Raziskovalni in infrastrukturni programi
 - 7.2. Temeljni, aplikativni in podoktorski raziskovalni projekti
 - 7.3. Izbor mentorjev in usposabljanje mladih raziskovalcev v RO
 - 7.3.1. Izbor mentorjev - str. 50 (členi 104-108)
 - 7.3.2. Usposabljanje mladih raziskovalcev v RO
 - 7.4. Raziskovalna oprema
 - 7.5. Mednarodno znanstveno sodelovanje
 - 7.6. Uveljavljeni raziskovalci iz tujine
 - 7.7. Znanstveni sestanki
 - 7.8. Promocija in povezovanje znanstvenih dosežkov



Kazalo predloga pravilnika (2/2):

7.9. Znanstveni tisk

7.9.1. Domače znanstvene periodične publikacije

7.9.2. Domače poljudnoznanstvene periodične publikacije

7.9.3. Znanstvene monografij

7.10. Nakup mednarodne znanstvene literature

7.11. Osrednji specializirani informacijski centri

8. DELOVANJE STROKOVNIH TELES AGENCIJE (členi 202-223)

8.1. Strokovna telesa - str. 87 (členi 203-216)

8.1.1. Stalna in občasna strokovna telesa - str. 87 (členi 204-212)

8.1.2. Recenzenti in panel - str. 91 (členi 213-216)

8.2. Konflikt interesov in izjava o nepristranskosti - str. 93 (členi 217-221)

8.3. Plačilo ter administrativna in strokovna dela - str. 95 (členi 222- 223)

9. PREHODNE DOLOČBE - str. 95 (členi 224-227)

10. KONČNI DOLOČBI - str. 96 (členi 228-229)

Priloga 1: Nabor kazalnikov

Priloga 2: Bibliografska merila znanstvene in strokovne uspešnosti

Priloga 3: Izjava o ravnanju z dokumenti in nepristranskosti



Izbor ključnih sprememb 1/3

Kvantitativni kazalniki kakovosti

Prej: normiranje citatov skladno s povprečnim faktorjem vpliva revije po klasifikaciji WoS.

Sedaj: vrednotenje odmevnosti preko števila čistih citatov brez normiranja.

Raziskovalni projekti

Prej: velika vloga panelov, množica kazalnikov brez razlikovanja temeljnih in aplikativnih projektov, en član strokovnega telesa je določal recenzente posamezni prijavi.

Sedaj: usklajeno poročilo recenzentov, visoka skladnost s H2020/ERC, ločeni kazalniki za temeljne in aplikativne projekte, princip dveh parov oči pri dodeljevanju recenzentov prijavam.



Izbor ključnih sprememb 2/3

Raziskovalni programi

Prej: različno obdobje financiranja programov (3, 4, 5, 6 let); ločeno ocenjevanje kakovosti in relevantnosti programov, kar je privedlo do disproporcionalnih ocen; omejena možnost sprememb programov v okviru RO; ob povečanju obsega proporcionalno povečanje; skupno oceno je določilo strokovno telo.

Sedaj: enotno trajanje programov (6 let), ocena razlikuje programe; ocena kakovosti in relevance tvorita skupno oceno; RO lahko predlaga temeljita prestrukturiranja programov (sporazum med izvajalci); ob povečanju lahko RO predlaga, kateremu programu povečati obseg; usklajena ocena (poročilo) recenzentov.



Izbor ključnih sprememb 3/3

Mladi raziskovalci

Prej: dodeljeno mentorsko mesto je moralo biti zasedeno;

Sedaj: omogočen je dogovorni prenos mentorskih mest med programi; zmanjšano je administriranje in obremenjevanje ZSA

Zmanjšanje administrativnih bremen

Prej: vsakoletna vsebinska poročila;

Sedaj: vmesno in končno vsebinsko poročilo (velja za programe in projekte)

Vrednotenje bibliografski enot

Prej: bistvena razlika med humanistiko in družboslovjem v prid prve.

Sedaj: izenačeno vrednotenje humanistike in družboslovja.



Realizacija predlaganih ukrepov Usmerjevalne skupine ARRS

Ukrep	Stopnja realizacije
I.1 Usklajeno poročilo recenzentov	DA
I.2 Enofazni postopek za temeljne in aplikativne raziskovalne projekte	NE
I.3 Ločen evalvacijski postopek za temeljne in aplikativne raziskovalne projekte	DA
I.4 Možnost podajanja predlogov recenzentov s strani prijaviteljev	DA
I.5 Seznanitev ZSA z izborom recenzentov v konkretnem razpisnem postopku	DA
III.1 Pravilo 10/10 pri vrednotenju znanstvene odličnosti	odloženo (analize že izvedene)
III.2 Odprava seštevanja kazalnikov A1, A2, A3	DA (podan je predlog spremembe pravilnika MIZŠ)
III.3 Natančnejše zbiranje podatkov o sredstvih drugih uporabnikov, njihova segmentacija in upoštevanje družbeno ekonomske oz. kulturne relevantnosti	DA (delno: listine in sredstva)

