Ocenjevalni list za ocenjevanje prijav

**JAVNI POZIV**

**»NADGRADNJA APLIKATIVNIH PROJEKTOV ARIS (JP NAP)«**

**(kratica javnega poziva »JP NAP«)**

**OBRAZEC 14 - OCENJEVALNI LIST ZA OCENJEVANJE PRIJAV**

|  |  |
| --- | --- |
| **Številka prijave** |  |
| **Naziv projekta** |  |
| **Akronim projekta** |  |
| **Prijavitelj** |  |
| **Industrijski ekosistem iz PRIJAVE** |  |
| **Prednostno področje in podpodročje S5** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Prijava je ocenjena na podlagi kriterijev, kazalnikov in meril[[1]](#footnote-1), navedenih v nadaljevanju.  **Ocene in mejni pragovi**  Kriterije se ocenjuje s točkami v razponu od 0 do 5. Najmanjša enota ocenjevanja je 0,25 točke.  Najvišja možna ocena pri vsakem kriteriju je 5 točk, pri vseh treh kriterijih skupno 15 točk.  Ocena po kriterijih se poda po merilih in opisno, ob upoštevanju vseh kazalnikov.  Prijava se šteje kot pozitivno ocenjena, kadar doseže skupno vsaj 10 točk.  **Vrednotenje elementov za ugotavljanje ocenjevanja prijav**  Ocenjevanje kriterijev z ocenami v razponu od 0 do 5. Najmanjša enota ocenjevanja je 0,25 točke.   |  |  | | --- | --- | | 0 (nezadostno) | prijava kriteriju v celoti ne ustreza ali ocene ni mogoče podati zaradi pomanjkljivih informacij | | 1 (nezadostno) | prijava kriteriju ne ustreza ali ima resne slabosti | | 2 (pomanjkljivo) | prijava kriteriju ustreza, vendar ima pomembne slabosti | | 3 (dobro) | prijava kriteriju ustreza, vendar ima precej pomanjkljivosti | | 4 (zelo dobro) | prijava kriteriju zelo ustreza, vendar ima manjše pomanjkljivosti | | 5 (odlično) | prijava kriteriju povsem ustreza, morebitne pomanjkljivosti so neznatne | |

**Kriteriji za ocenjevanje**:

I.

**Ocenjena bo utemeljitev na mednarodno primerljivem znanju in kompetencah v celotnem procesu razvoja znanja**

**(sklop » Znanstvena odličnost«)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Vir podatkov** | **Kazalnik** | | **Obrazložitev** |
| **Cilji projekta** | | | | |
| 1. | **1.4** | Jasnost in skladnost ciljev s pričakovanimi učinki projekta | | Opisno |
| 2. | **1.5, 1.6, 1.7** | Relevanca: Skladnost s strateškimi dokumenti | | Opisno |
| **Koncept in pristop** | | | | |
| 3. | **1.1** | Primernost predlagane metodologije, jasnost in verodostojnost zastavljenega koncepta | | Opisno |
| 4. | **1.1** | Trans-disciplinarnost: omogočanje povezovanja znanja, kompetenc in tehnologije na prednostnih področjih S5 | | Opisno |
| **Ambicioznost** | | | | |
| 5. | **1.2, 1.3** | Ambicioznost in utemeljitev odličnosti s poudarkom na stanju raziskav v globalnem prostoru »beyond state-of-the-art« | | Opisno |
| **Ocena Odličnosti** | | | Maks. število točk | Št. Točk/ Ocena |
| 5 |  |
| Prag za pozitivno ocenjen kriterij: 3/5 točke | | | | |
| **Obrazložitev ocene** | | |  | |

**II.**

**Ocenjevali se bodo predvideni učinki rezultatov nadgradnje aplikativnega projekta ter akcijski načrt zagotavljanja trajnosti ukrepov po zaključku projektnega obdobja**

**(sklop »Družbeni in gospodarski vpliv«)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Vir podatkov** | **Kazalnik** | **Obrazložitev** |
| **Pričakovani učinki** | | | |
| 1. | **2.2, 2.4** | Ambicioznost in izvedljivost akcijskega načrta nadaljnjega razvoja rezultatov po lestvici tehnološke pripravljenosti po izvedbi projekta | Opisno |
| 2. | **2.1** | Prispevek projekta k doseganju pričakovanih rezultatov in učinkov javnega poziva | Opisno |
| 3. | **2.2** | Pričakovani učinki projekta na izboljšanje inovacijske zmogljivosti, vključevanje novih znanj, vključenosti v čezregijske in globalne verige vrednosti ter s tem krepitev konkurenčnosti in rasti podjetij z razvojem inovacij, ki izpolnjujejo potrebe evropskega in globalnih trgov | Opisno |
| 4. | **2.3, 2,5** | Izkazovanje širšega družbenega vpliva projekta oziroma odgovarjanje na družbene izzive z jasno opredeljenimi ciljnimi skupinami | Opisno |
| **Ukrepi za povečevanje učinka** | | | |
| 5. | **2.4, 2.5** | Učinkovitost predlaganih ukrepov za izkoriščanje in razširjanje rezultatov projekta (vključno z upravljanjem pravic intelektualne lastnine), javno predstavljanje (popularizacija) projekta in obvladovanje raziskovalnih podatkov ter ustreznost načrta upravljanja z inovacijami in intelektualno lastnino (strategija zaščite, izkoriščanja, razširjanja) ter tveganji. | Opisno |
| **Ocena Družbenega in gospodarskega vpliva** | | Maks. število točk | Št. Točk/ ocena |
| 5 |  |
| Prag za pozitivno ocenjen kriterij: 3/5 točke | | | |
| **Obrazložitev ocene** | |  | |

**III.**

**Ocenjeno bo izkazovanje realne izvedljivosti v predvidenem obdobju sofinanciranja in ustreznost, sposobnost ter pripravljenost konzorcija za izvedbo, vključno z zaprto finančno konstrukcijo, kakovost predloga, ki bo zagotavljal stroškovno/ ekonomsko učinkovitost in racionalnost ter usposobljenost končnega prejemnika za izvedbo projekta (npr. strokovnost in reference predlaganih kadrov)**

**(sklop »Kakovosti in učinkovitosti izvedbe«)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Vir podatkov** | | **Kazalnik** | | | **Ocenjevalec** | | **Obrazložitev** |
| **Delovni načrt** | | | | | | | | |
| 1. | | **3.4, 3.5, 3.7, 3.14**  **+**  Vsebinska ustreznost tudi v točki  3.1, 3.2, 3.3, 3.13 | | Kakovost, primernost, učinkovitost in izvedljivost predloga projekta z vidika zagotavljanja stroškovne/ekonomske učinkovitosti in racionalnosti, vključno z ustreznostjo dodeljevanja nalog in razporeditvijo sredstev; | | | Opisno | |
| **Struktura konzorcija in ustreznost upravljanja** | | | | | | | | |
| 2. | | **3.8, 3.9, 3.12**  +  Vsebinska ustreznost tudi v točki  3.1, 3.5, 3.10, 3.11, 3.14, | | Ustreznost in usposobljenost konzorcijskih partnerjev za izvedbo operacije (izkazovanje komplementarnosti, interdisciplinarnosti, strokovnosti in referenc predlaganih kadrov, tudi z vidika vodenja primerljivih projektov) | | | Opisno | |
| 3. | | **3.5, 3.6, 3.7, 3.12, 3.14**  +  Vsebinska ustreznost tudi v točki  3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.10, 3.13 | | Ustreznost upravljanja, vključno z upravljanjem inovacij, intelektualne lastnine in tveganj oziroma ovir pri preseganju obstoječih znanj. | | | Opisno | |
| **Ocena Kakovost in učinkovitost izvedbe** | | | | | Maks. število točk | | Št. Točk/ Ocena | |
| 5 | |  | |
| Prag za pozitivno ocenjen kriterij: 3/5 točke | | | | | | | | |
| **Obrazložitev ocene** | | | | |  | | | |

**IV.**

**Končne ocene**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Doseganje**  **minimalno 3 točk pri posameznem kriteriju in minimalno 10 točk skupno** | **Število**  **točk** |
| **Odličnost** | **DA – NE** |  |
| **Učinek** | **DA – NE** |  |
| **Kakovost in učinkovitost izvedbe** | **DA – NE** |  |
| **Skupno doseženo število točk** | **DA – NE** |  |
| **Opombe** |  | |

1. Skladno s 45. členom ZZrID so kriteriji za izbor lahko znanstvena odličnost, družbeni in gospodarski vpliv ter kakovost in učinkovitost izvedbe. Termin »kriterij s pripadajočimi kazalniki« se v dokumentu Merila za izbor operacij v okviru programa EKP v obdobju 2021 – 2027 (str. 14) prevaja kot »merila za ocenjevanje«. [↑](#footnote-ref-1)