

## OBRAZLOŽITEV

Na podlagi 43. člena Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Uradni list RS, št. 22/06 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 112/07, 9/11 in 57/12 – ZPOP-1A), 16. in 35. člena Sklepa o ustanovitvi Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 123/03 in 105/10) in po predhodnem soglasju ministrice za izobraževanje, znanost in šport št. 007-342/2015/65 z dne 27. 6. 2016 je Upravni odbor Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije na 5. seji dne 29. 6. 2016 sprejel Pravilnik o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 52/16; v nadaljevanju: veljavni pravilnik).

S predlaganim Pravilnikom o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (v nadaljevanju: novela pravilnika) se predlagajo dopolnitve in spremembe naslednjih členov veljavnega pravilnika:

### A. Vsebinske spremembe in dopolnitve členov

- 11. člen (42. člen)<sup>1</sup> – v drugem in tretjem odstavku sta dodani alineji, ki kvantitativni oceni A' in A1/2 urejata tudi za znanstveno kritično izdajo vira, in sicer v drugem odstavku na enak način, kot je to v prilogi 1 (urednik znanstveno kritične izdaje vira (v okviru meril 2.A)), v tretjem odstavku je najprej definicija kvantitativne ocene A1/2 oblikovana na enak način kot v drugem odstavku definicija kvantitativne ocene A', pri »v okviru meril 2.A, 3.A, 3B« pa je izbrisano 2B, ki je prej veljal le za družboslovje, ki je sedaj izenačeno s humanistiko;

- 16. člen (60. člen) – nova četrti in peti odstavek sta prestavljena iz 61. člena veljavnega pravilnika (njegova tretji in četrti odstavek). Prvi stavek petega odstavka (prej četrti odstavek 61. člena) se spremeni tako, da se izpolnjevanje pogojev programske skupine preveri ob podpisu pogodbe za novo obdobje financiranja raziskovalnega programa, pri čemer se upošteva sestava programske skupine, navedena v prijavi in vsako leto po oddaji poročila o letni razporeditvi učinkovitih ur raziskovalnega dela. Gre za preverjanje zadostnega števila dosežkov programske skupine, ne pa za preverjanje pogojev sestave programske skupine;

- 18. člen (63. člen) – spremembo v prvem odstavku je narekovalo dejstvo, da opisovanje sprememb sestave skupine v zaključnem poročilu ni potrebno, zato se v tem delu besedilo črta. Sprememba drugega odstavka je namenjena poenostavitvi postopka. Gre za ureditev, da ima vodja raziskovalnega programa vpliv na zamenjavo vodje le do upokojitve in da mora vodja soglašati z zamenjavo le v primeru iz drugega utemeljenega razloga, ne pa kot izhaja iz obstoječega besedila tudi v primeru prenehanja delovnega razmerja, po upokojitvi ali smrti;

- 20. člen (68. člen) – četrti in peti odstavek 68. člena ter četrti odstavek 73. člena veljavnega pravilnika določajo pogoji za nove raziskovalne programe. Sedanja rešitev v pravilniku določa obseg novega raziskovalnega programa s formulo, ki je določena v četrtem odstavku 73. člena. Ker je eden od parametrov v formuli znan šele proti koncu postopka, ob prijavi prijavitelj ne more vedeti, ali bo dosegel minimalni obseg financiranja iz drugega odstavka 66. člena pravilnika. Predlaga se ureditev, ki v petem odstavku 68. člena določa pogoj, povezan z obsegom raziskovalnih projektov, ki smiselno sledi vrednotenju obstoječih raziskovalnih programov. Pogoj pomeni, da morajo člani nove predlagane programske skupine na RO, ki program prijavljajo, dosegati pri projektnih sredstvih v zadnjih petih letih v povprečju vsaj polovico minimalnega obsega sredstev raziskovalnih programov. Če predlagani novi raziskovalni program ta pogoj izpolnjuje, se uvrsti v nadaljnje ocenjevanje.

<sup>1</sup> Navedba prvega člena pomeni člen novele pravilnika, navedba člena v oklepaju pa člen veljavnega pravilnika.

Če je pozitivno ocenjen in so za to na voljo potrebna sredstva, se v skladu z novim četrtem odstavkom 73. člena financira v obsegu, predlaganem v prijavni vlogi. Prednosti te ureditve sta, da bo vsak prijavitelj ob prijavi vedel, ali pogoj izpolnjuje in da se bodo ocenjevali le novi predlagani programi, ki ta pogoj izpolnjujejo;

- 25. člen (73. člen) – obrazložitev je enaka kot k 20. členu (68. člen). Sedmi odstavek se črta, ker je enako določilo vsebovano v tretjem odstavku 74. člena veljavnega pravilnika;

- 30. člen (79. člen) – s spremembo v drugem odstavku se ustrezneje definira poročilo o delu ter se natančneje definira obveznost oddaje vmesnega in zaključnega poročila. Z novim osmim odstavkom se določi možnost zmanjšanja ali ukinitve financiranja infrastrukturnega programa na način, kot je bilo določeno v petem odstavku 71. člena Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 4/11 in nasl.), ki ne velja več;

- 31. člen (82. člen) - s predlagano spremembo se dovoljuje navedba tudi v drugačni formulaciji, ki pa mora zajemati vso predpisano vsebino. Dodatno se zahteva navedba afilacije tudi v poročilih;

- 33. člen (84. člen) – prvi odstavek se dopolni z določbo, s katero se želi zagotoviti, da bo vodja projekta v zahtevanem obsegu deloval v Republiki Sloveniji (po vzoru ERC projektov);

- 34. člen (85. člen) – predlaga se dopolnitev naslova člena. Sprememba v prvem odstavku pomeni natančnejši zapis, na način kot je določen za projekte v prvem odstavku 63. člena veljavnega pravilnika. S predlaganim novim drugim odstavkom se odpravlja pomanjkljivost, ki se je izkazala pri izvajanju, saj veljavni pravilnik ne določa, v kakšnih primerih je mogoča vključitev novih RO v izvajanje projekta. V zvezi z dopolnitvijo drugega odstavka je obrazložitev enaka kot k 18. členu (63. člen). Novi šesti odstavek ureja pravne podlage za spremembo cenovne kategorije, na način, kot je tudi določen za raziskovalne programe v četrtem odstavku 63. člena veljavnega pravilnika;

- 43. člen (98. člen) – v prvem odstavku gre za popravek pomote, v četrtem odstavku se določi ustrezna pravna podlage za določitev obveznih deležev, saj javni razpis ne predstavlja zadostne pravne podlage, v desetem odstavku pa gre za jezikovni popravek;

- 44. člen (99. člen) – predlaga se dopolnitev člena z novim kazalnikom, ker na podlagi obstoječih kazalnikov ni dovolj poudarjen pomen znanstvene odličnosti;

- 47. člen (105. člen) – s predlagano spremembo se dovoljuje navedba tudi v drugačni formulaciji, ki pa mora zajemati vso predpisano vsebino. Dodatno se zahteva navedba afilacije tudi v poročilih;

- 48. člen (108. člen) – predlaga se nov četrti odstavek, ki določa, da razpisano število mentorskih mest na vedo določi ZSA glede na obseg razpoložljivih proračunskih sredstev;

- 51. člen (111. člen) – dopolnitev je potrebna zaradi natančnejše opredelitve roka do katerega je možen prenos mentorskih mest. 30. junij se nanaša samo na leto, v katerem je bilo dodeljeno mentorsko mesto;

- 52. člen (115. člen) – dopolnitev tretjega odstavka zagotavlja natančnejšo definicijo, da se tekoče leto nanaša samo na leto, v katerem je bilo dodeljeno mentorsko mesto;

- 53. člen (119. člen) – v drugem odstavku se predlaga črtanje besedila, ker ni potrebno, glede na to, da prvi odstavek tega člena kot pravno podlago določa le pogodbo. Z

dopolnitvijo tretjega odstavka se poskuša preprečiti slabo prakso, da RO, za katero ne velja sistem plač v javnem sektorju, mladim raziskovalcem določi nižje plače;

- 54. člen (123. člen) – v tretjem odstavku se predlaga pravilnejša navedba, ker ostali odstavki 110. člena ne določajo pogojev za mentorja. Sprememba v naslovu in v četrtem odstavku pa je potrebna, ker glede na definicijo trinajstega odstavka 4. člena pojem skupina raziskovalcev ne zajema tudi pojma raziskovalna skupina, ki je notranja organizacijska enota izvajalca usposabljanja;

- 55. člen (128. člen) – predlaga se dopolnitev drugega odstavka, ker ob prijavi ni vedno mogoče pridobiti že predračunov zadostuje, da prijavitelji predložijo informativni predračun. S predlaganim novim tretjim odstavkom se želi zagotoviti nakup najsodobnejše opreme;

- 56. člen (130. člen) – s kazalnikom Skupna ocena infrastrukturnega programa se v praksi ocenjuje kakovost infrastrukturne skupine. Ta kazalnik v pravilniku pomotoma ni bil urejen, zato se s tem predlogom napaka odpravlja;

- 71. člen (168. člen) – del besedila prve alineje se črta, ker ne ustreza vsebini te alineje;

- 72. člen (169. člen) - dopolnitev tega člena natančneje definira upravičene prijavitelje po posameznih namenih iz 168. člena veljavnega pravilnika;

- 78. člen (182. člen) - zaradi ocenjevanja po kriteriju, ki opredeljuje kazalnike glede na kvaliteto posamezne publikacije, je smiselno, da prijave ocenjuje strokovno telo, ki ga imenuje ZSA, in ne strokovna komisija;

- 79. člen (183. člen) – dopolnitev se nanaša na specifikacijo financiranja stroškov, ki so poleg do sedaj določenih stroškov še stroški spletne izdaje, lektoriranja, priprave preloma strani in odpošiljanja;

- 80. člen (184. člen) - zaradi ocenjevanja po kriteriju, ki opredeljuje kazalnike glede na kvaliteto posamezne publikacije, je smiselno, da prijave ocenjuje strokovno telo in ne strokovna komisija;

- 82. člen (191. člen) – v enajstem odstavku 191. člena veljavnega pravilnika se predlaga sprememba ranga točk pri II. kategoriji, in sicer se v to kategorijo uvrstijo prijave, ocenjene med 21 in 30 točkami. Prav tako se spremeni rang točk pri III. kategoriji, in sicer se v to kategorijo uvrstijo prijave, ocenjene z manj kot 21 točkami;

- 84. člen (201. člen) – sprememba osmega odstavka 201. člena je bila potrebna, ker se točkuje le periodične publikacije, nabavnih konzorcijev in bibliografskih baz pa se ne točkuje;

- 86. člen (205. člen) – predlaga se podaljšanje obdobja razpisa iz dveh na tri leta;

- 88. člen (212. člen) – v prvem odstavku se uredi možnost različnih subjektov, ki lahko podajo pobudo za uvrstitev na seznam ali izbris s seznamov, določenih v tem členu. Določi se tudi, da so sklepi ZSA obrazloženi;

- 90. člen (223. člen) – prvi odstavek se dopolni v smislu, da se za člane stalnih in občasnih strokovnih teles izkazovanje znanstvene ali strokovne odličnosti presoja po vstopnem pogoju, ki ga določi metodologija. V četrtem odstavku pa se doda besedilo, ki določa, da sestava občasnih strokovnih teles zagotavlja zastopanost obeh spolov tako, da je zagotovljena najmanj tretjinska zastopanost vsakega spola. Pri občasnih strokovnih telesih je primerno da se zagotovi zastopanost po spolu glede na celotno sestavo in ne po vedah.

- 92. člen – z navedenim členom se priloga 2 uskladi v skladu s spremembo 44. člena novele.

## **B. Metodološki in strukturni popravki**

- 1. člen (4. člen) – v dvanajstem odstavku 4. člena veljavnega pravilnika gre za uskladitev z določbama 86. in 61. člena veljavnega pravilnika. Zahteva po zaposlitvi vodje v RO je vezana na čas ob podpisu pogodbe in ne že ob prijavi;

- 17. člen (61. člen) – tretji in četrti odstavek 61. člena se v tem členu črtata in se z isto vsebino premestita v 60. člen veljavnega pravilnika;

- od 57. do 69. člena (od 135. do 149. člena) – novela v členih od 57. do 69. na novo ureja člene od 135. do 149. veljavnega pravilnika, in sicer z metodološkega in strukturnega vidika, s tem, da so posamezni pojmi in postopki natančneje zapisani. V 57. členu (135. člen) se podrobneje opredelijo pojmi, kot so mednarodni akt, bilateralni projekt, bilateralni raziskovalni projekt, društvo, zveza društev, neprofitna znanstvena organizacija. 58. člen (136. člen) strukturira in natančneje zapiše pogoje glede prijaviteljev in prijav na razpise v povezavi s predmetom sofinanciranja iz 135. člena. Vsebina 136. člena se dopolni z določbo, s katero se uredi vključitev doktorskih študentov ali podoktorandov v bilateralne projekte. V 59. členu (136. a člen) se uredi delež izbranih bilateralnih projektov. S predlagano določbo se zagotavlja, da je med izbranimi bilateralnimi projekti obvezen delež tistih, katerih nosilci so raziskovalci, pri katerih ni preteklo več kot deset let od zagovora prvega doktorata. 59. člen (136. b člen) prav tako ureja zamenjavo vodje in članov projektne skupine, in sicer na enak način, kot je to predlagano v 34. členu (tretji odstavek 85. člena) za raziskovalne projekte in v 18. členu (prvi odstavek 63. člena) za raziskovalne programe. V 60. členu se predlaga uskladitev 137. člena veljavnega pravilnika s spremembo v 135. členu veljavnega pravilnika, ki je predlagana v 57. členu novele pravilnika. Obenem se v tem členu predlaga črtanje zadnjega stavka, ker se ta materija ureja v 58. členu (sedmi odstavek 136. člena). 61. člen novele ureja uskladitev 138. člena veljavnega pravilnika z določbo 33. člena veljavnega pravilnika. V 62. členu (139. člen) se natančneje opredeli postopek in akte v zvezi z odločitvami, ki se sprejemajo pri razpisih, ki se izvajajo kot enostranski in kot dvostranski in natančneje definira pristojnosti meddržavne komisije. V 63., 64. in 65. členu se predlaga črtanje 140., 141. in 142. člena veljavnega pravilnika. Vsebina 140. in 141. člena se vključi v 70. člen (149. a in 149. b člen). V 66. členu novele je 143. člen veljavnega pravilnika zaradi boljše nomotehniko oblikovan na novo. V tem členu se poleg sofinanciranja dnevnic dodatno uredi tudi sofinanciranje stroškov bivanja. Prav tako sta v 67. in 68. členu novele 144. in 145. člen veljavnega pravilnika zaradi nomotehniko oblikovana na novo. 69. člen novele usklajuje 148. člen veljavnega pravilnika s spremembo, predlagano v 57. členu (135. člen). K 70. členu (149. a in 149. b člen) je obrazložitev enaka kot k 63. členu (140. člen) in 64. členu (141. člen).

## **C. Natančnejši zapis členov**

- 3. člen (18. člen) – sprememba je narejena zaradi ustrežnejše definicije, kar je v skladu z Uredbo o upravnem poslovanju, in ker prijave v elektronski obliki niso posebej označene in jih komisija zato ne more evidentirati;

- 12. člen (45. člen) – dopolnitev besedila velja za izjeme, ko zaradi zamika začetka (so)financiranja ni mogoče skleniti pogodbe v treh mesecih od sprejetja sklepa direktorja o izboru prijav;

- 21. člen (69. člen) – predlaga se črtanje drugega odstavka 69. člena veljavnega pravilnika zaradi neustreznosti besedila, ker po prejemu ocen občasno strokovno telo ne obravnava

prijav, ampak le potrdi prejete ocene recenzentov. Peti odstavek pa natančneje uredi nalogo občasnega strokovnega telesa, ker po prejemu ocen ta prijav ne obravnava, ampak le potrdi prejete ocene recenzentov in sprejme predlog prednostnega seznama prijav raziskovalnih programov;

- 23. člen (71. člen) – v drugem odstavku 71. člena gre dopolnitev v smislu bolj jasne dikcije, ker se novi raziskovalni programi v letu prijave na poziv/razpis ne vrednotijo;

- 24. člen (72. člen) – s tem členom novele je podana ustrežnejša definicija. Nov četrti odstavek 72. člena pa podrobneje definira postopek na način, kot se v izvedbi postopka že upošteva;

- 32. člen (83. člen) – dopolni se šesti odstavek 83. člena. Gre za uskladitev z določbo tretjega odstavka 4. člena Pravilnika o kriterijih za ugotavljanje izpolnjevanja pogojev za vodjo raziskovalnega projekta;

- 36. člen (89. člen) – predlaga se ustrežnejša definicija, ker vodja projekta ne more biti prijavitelj. Poleg tega se predlaga, ker 99. člen določa mejni prag le za temeljne projekte, dopolnitev s sklicem tudi na 100. člen, ki določa mejni prag za aplikativne projekte;

- 37. člen (90. člen) – dopolnitev v prvem odstavku 90. člena je namenjena lažji izvedbi postopka;

- 40. člen (93. člen) – popravek v prvem odstavku 93. člena pomeni uskladitev s tretjim odstavkom 89. člena veljavnega pravilnika;

- 42. člen (97. člen) – pri tem členu gre za uskladitev naslova 97. člena z naslovom iz 96. člena veljavnega pravilnika, popravek v prvem odstavku pa je namenjen lažji izvedbi postopka;

- 73. člen (170. člen) – sprememba v tretjem odstavku 170. člena se nanaša na uskladitev z definicijo v prvi vrstici tabele 7.8.;

- 74. člen (173. člen) - v prvem odstavku 173. člena se besedilo dopolni v smislu specifikacije, da se sofinancira znanstvene publikacije v tiskani oziroma spletni obliki;

- 75. člen (175. člen) – črta se del besedila četrte alineje 175. člena, ker ni potrebe po zahtevi za izpolnitev pogoja, da je znanstvena publikacija vpisana v razvid medijev;

- 76. člen (179. člen) - določi se, da se sofinancira poljudno znanstvene publikacije v tiskani in spletni obliki. S predlagano spremembo v prvi alineji 179. člena se zagotovi enakopravna obravnava vseh ved;

- 77. člen (181. člen) – črta se del besedila četrte alineje 181. člena, ker ni potrebe po zahtevi za izpolnitev pogoja, da je poljudnoznanstvena publikacija vpisana v razvid medijev;

- 87. člen (211. člen) – predlagana je ustrežnejša definicija, saj agencija nima svojih znanstvenih založb.

Manjši popravki glede natančnejšega zapisa so narejeni v naslednjih členih:

4. člen (19. in 21. člen), 6. člen (26. člen), 19. člen (67. člen), 22. člen (70. člen), 35. člen (86. člen), 41. člen (96. člen), 50. člen (110. člen).

#### **D. Popravki pomot ter jezikovni in tehnični popravki**

Manjši jezikovni in tehnični popravki ter popravki pomot so narejeni v naslednjih členih:

2. člen (7. člen), 5. člen (24. člen), 7. člen (27. člen), 8. člen (30. člen), 9. člen (36. člen), 10. člen (40. člen), 13. člen (49. člen), 14. člen (52. člen), 15. člen (55. člen), 26. člen (74. člen), 27. člen (75. člen), 28. člen (76. člen), 29. člen (78. člen), 38. člen (91. člen), 39. člen (92. člen), 45. člen (102. člen), 46. člen (103. člen), 49. člen (109. člen), 81. člen (189. člen), 83. člen (200. člen), 85. člen (203. člen), 89. člen (217. člen), 91. člen (225. člen), 93. člen.