



JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST
REPUBLIKE SLOVENIJE

Usmerjevalna skupina

Ljubljana, 27. februar 2015
Št.: 630-197/2014-15

Z A P I S N I K

2. seje Usmerjevalne skupine za pripravo izhodišč za poglobljene spremembe postopkov (so)financiranja, ocenjevanja, spremljanja in izvajanja raziskovalne dejavnosti (US ARRS), ki je bila dne 26. 2. 2015 ob 10. uri v prostorih SAZU, Novi trg 3, Ljubljana.

Prisotni: prof. dr. József Györkös, prof. ddr. Denis Đonlagić, prof. dr. Tamara Lah, prof. dr. Peter Maček, akad. prof. dr. Slavko Splichal, prof. dr. Stanko Strmčnik, Alenka Avberšek, prof. dr. Martin Čopič, prof. dr. Vojteh Leskovšek, prof. dr. Rado Bohinc, prof. dr. Vito Turk, Simon Ošo, Tina Vuga, dr. Stojan Pečlin.

Odsotnost opravičili: Franc Klužer, dr. Marko Perdih, dr. Lidija Tičar Padar

Sejo je vodil predsednik US ARRS, prof. dr. József Györkös, ki se je zahvalil SAZU za gostiteljstvo in predlagal naslednji dnevni red :

1. Informativni pregled prispevkov članic in članov po prvi seji;
2. Prioritetno področje 1: spremembe evalvacijskega postopka za raziskovalne projekte: razprava in oblikovanje okvirnih smernic;
3. Informacija o 2. (institucionalna evalvacija programov) in 3. (vstopni pogoji) prioritetnem področju;
4. Razno.

Ad 1

Članom US ARRS so bili v prilogi za sejo posredovani doslej prejeti prispevki, ki jih bo ARRS objavljala na spletnem mestu <http://www.arrs.gov.si/sl/agencija/us/> na željo in s privolitvijo avtorjev. Predsednik prof. Györkös je pozval člane, naj jih pri pripravi prispevkov formalnost obrazca ne omejuje, dobrodošli so tudi prispevki, pripombe in predlogi v odprtem besedilu. Prof. Györkös je ponovno izpostavil vlogo oziroma nalogo US ARRS, ki je, v širokem javnem dialogu pripraviti operativne predloge, ki odgovarjajo na niz izpostavljenih problemov financiranja in vrednotenja znanstveno-raziskovalnega dela preko ARRS. Predloge US ARRS bo skladno s pristojnostmi

obravnaval Znanstveni svet ARRS, Upravni odbor ARRS jih bo presodil v smislu uresničevanja javnega interesa. Kot že dogovorjeno na prvi seji se bo US ARRS posvetila trem področjem in sicer evalvacijskim postopkom za projekte, evalvacijskom postopkom za raziskovalne programe – prehod na institucionalno evalvacijo in problematiki vstopnih pogojev. Skupina bo obravnavala tudi povezana področja, ki se bodo izkazala kot pomembna.

Ad 2

Prof. Györkös je predstavil trenutno dejavnost ARRS, ki je v veliki meri osredotočena na evalvacijske postopke za raziskovalne projekte. Uvedba usklajevalnega poročila recenzentov (t.i. consensus report) ima široko podporo. Glede dvofaznega postopka se je želelo skrajšati prvo fazo in povečati učinkovitost ocenjevanja z izvedbo evalvacijskega panela brez oddaljenih ocenjevalcev, s čimer pa se Znanstveni svet ARRS ni strinjal. Glede tega ostaja po starem. Predvidena je redefinicija oziroma okrepitev panelov. ARRS predlaga ločene razpise za temeljne, aplikativne in podoktorske projekte, ločen sistem ocenjevanja glede na tip projekta in definicijo različnih ciljev za posamezne znanstvene vede glede na pretežno naravo raziskovanja v posameznih vedah.

V razpravi so se člani strinjali, da se uvede usklajevalno poročilo recenzentov po vzoru razpisov Obzorje 2020. Podprli so predlog za ločena razpisa za temeljne in aplikativne projekte, pri čemer naj bo postopek evalvacije za izbor temeljnih projektov izveden po vzoru Evropskega raziskovalnega sveta (ERC), evalvacija aplikativnih projektov pa po vzoru projektov sodelovanja (t.i. collaborative projects) pri Obzorju 2020. Opozorjeno je bilo, da je ocenjevanje relevance za družbeno-ekonomski razvoj s strani tujih recenzentov problematično, praviloma ne poznajo razmer v Sloveniji, stanja v gospodarstvu. Predlagano je bilo, da bi v ta namen morda okrepili panel tudi z domačimi eksperti. Glede klasifikacije raziskovalnih področij, ki jo uporablja ARRS, je prevladovalo mnenje, da bi jo bilo treba delno prenoviti, večina je menila, da bi bilo smiselno število raziskovalnih področij zmanjšati, vendar pa je treba pri tem ravnati zelo previdno. Frascatska klasifikacija (Field of Science and Technology Classification), ki jo uporabljata OECD in Eurostat bi lahko bila primerna osnova. V razpravi so bili podani tudi predlogi, da bi združevali področja prijav in ocenjevanja v največ pet področij (oziroma po vzoru ERC tematik) in ukinitvev »dot« pri njihovem financiranju po vzoru ERC. Lahko bi uvedli tematske razpise po vzoru EU razpisov, s tem bi se izognili »prehajanju med področji«, kar ni le rezultat spekulacij, ampak rezultat interdisciplinarne narave raziskav, ki segajo lahko v več področij oz. podpodročij, kot so definirana sedaj.

Ad 3

Največ časa se trenutno posveča natančnejši opredelitvi A3 in njegovi sledljivosti in identifikaciji nujnih sistemskih sprememb potrebnih za prehod na institucionalno evalvacijo. Prof. Györkös je v informaciji članom povedal, da ARRS načrtuje uvedbo

novih instrumentov Premostitev prehoda mladih doktorjev in Prihod odličnih tujih raziskovalcev in obuditev instrumenta Raziskovalna oprema.

Ad 4

Simon Ošo, vodja Sektorja za raziskovalne projekte na ARRS, je podal nekaj podatkov in informacij o številu prijav in odobrenih projektih na zadnjih projektnih razpisih. Kot enega od razlogov, da pada delež aplikativnih projektov, je navedel problem sofinanciranja s strani uporabnikov.

Seja je bila zaključena ob 11. uri.

Zapisal :
Dr. Stojan Pečlin
Sekretar US ARRS

Prof. dr. József Györkös
Predsednik US ARRS