

## 2. SEJA

# Usmerjevalne skupine

za pripravo Izhodišč za poglobljene spremembe postopkov (so)financiranja,  
ocenjevanja, spremljanja in izvajanja raziskovalne dejavnosti

SAZU, 26. 2. 2015

Spletna stran Usmerjevalne skupine:  
<http://www.rrs.gov.si/sl/agencija/us/>



# Dnevni red:

1. Informativni pregled prispevkov članic in članov po prvi seji.
2. **Prioritetno področje 1: spremembe evalvacijskega postopka za raziskovalne projekte: razprava in oblikovanje okvirnih smernic.**
3. Ustna informacija o 2. (institucionalna evalvacija programov) in 3. (vstopni pogoji) prioritetnem področju.
4. Razno

V nadaljevanju: Posvet SAZU

## Usmerjevalna skupina (US)

v širokem javnem dialogu pripravlja predloge operativnih predlogov, ki odgovarjajo na niz izpostavljenih problemov financiranja in vrednotenja znanstveno-raziskovalnega dela preko ARRS.

**Predloge US** bo skladno s pristojnostmi vsebinsko obravnaval Znanstveni svet ARRS, Upravni odbor jih bo presodil v smislu uresničevanja javnega interesa.

**V svojem mandatu** (31. 3. 2015) se bo Usmerjevalna skupina posvetila trem področjem: evalvacija projektov, programov in vstopni pogoji. Obravnavala bo tudi povezana področja, ki se bodo izkazala kot pomembna.

### Čemu težnja po skladnosti z evropskim raziskovalnim programom Obzorje 2020?

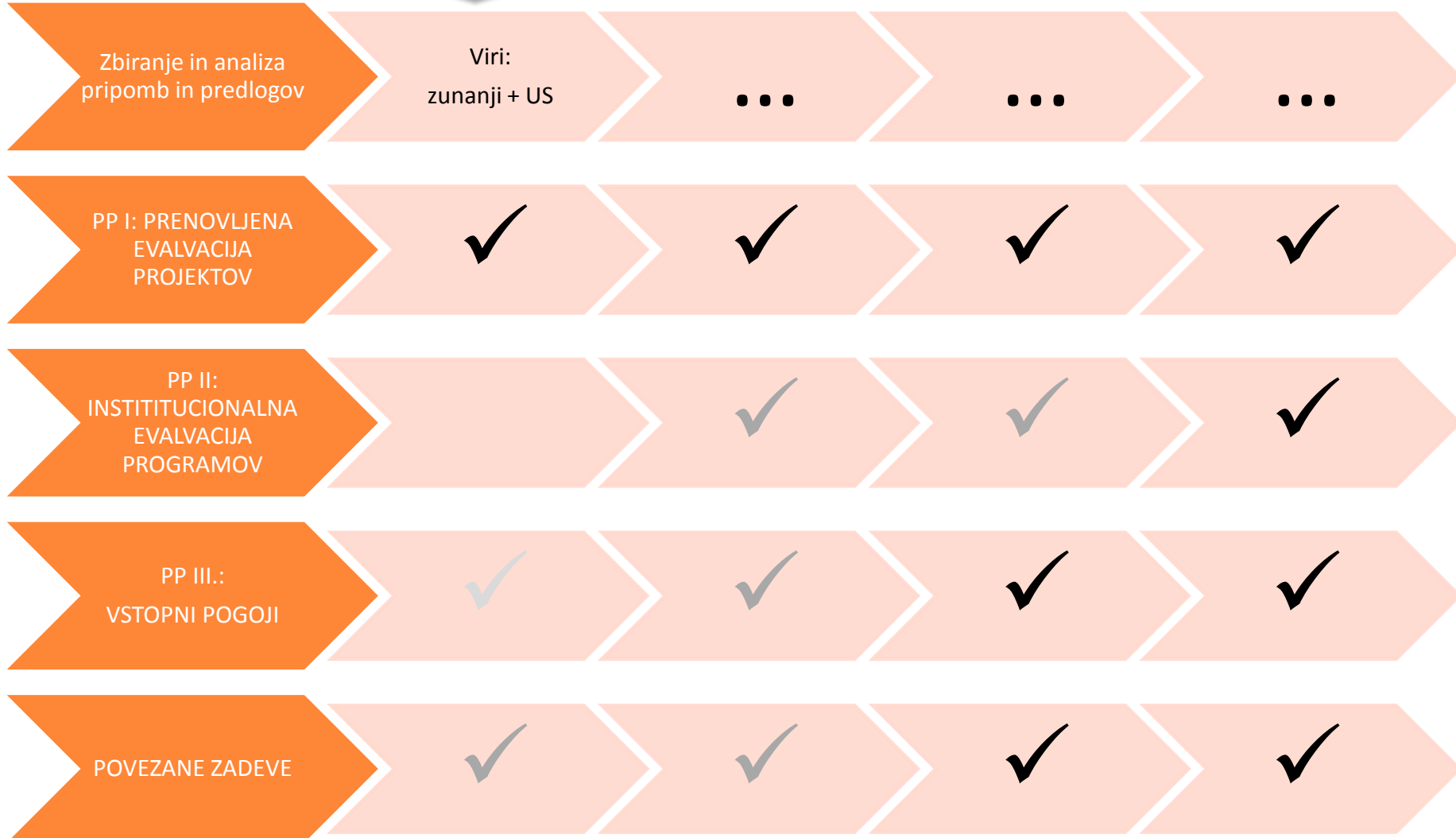
1. Sorodnost ciljev: **ODLIČNOST V ZNANOSTI – VODSTVO INDUSTRIJE – DRUŽBENI IZZIVI**
2. Izboljšati uspeh raziskovalk in raziskovalcev iz RS na razpisih EU.

# V kateri fazi delovanja je Usmerjevalna skupina?

PROLOG

2. Seja in Posvet SAZU  
26. 2. 2015

USMERJEVALNA SKUPINA ARRS (delovno gradivo 2. seje, 26. 2. 2015)



## Prioritetna področja dela US ARRS

Področje dela US	Trenutna dejavnost ARRS
<b>I. Evalvacijski postopki za projekte</b>	Usklajevanje s H2020/ERC <ul style="list-style-type: none"> <li>- prilagoditev izvedbe dvofaznega sistema</li> <li>- uvedba usklajevalnega poročila (consensus reports)</li> <li>- redefinicija/okrepitev panelov</li> </ul>
<b>II. Evalvacijski postopki za programe – prehod na institucionalno evalvacijo</b>	Postopen prehod na institucionalno evalvacijo (skladno z RISS) <ul style="list-style-type: none"> <li>- identifikacija nujnih sistemskih sprememb na ravni zakona</li> <li>- izdelava analize SWOT</li> <li>- preučitev vidika avtonomije inštitucij</li> <li>- redefinicija koncepta koncesionarjev</li> </ul>
<b>III. Vstopni pogoji</b>	Prilagoditev vstopnih pogojev po namembnosti <ul style="list-style-type: none"> <li>- odnosi med vedami</li> <li>- zmanjšanje razpršenosti pri objavah in citatih</li> <li>- natančnejša opredelitev A3 in njegove sledljivosti</li> </ul>

## Posredno naslovljena področja (zunaj treh priorit) POVEZANE ZADEVE

Povezano področje	Opis
<b>SISTEMSKE SPREMEMBE</b>	Zakon o raziskovalni in inovacijski dejavnosti tervsakoletni proračun RS: financiranje, statusne zadeve JRO, univerze, koncesionarji, agencija, presek raziskovalnega in inovacijskega sistema.
<b>Novi instrumenti ARRS</b>	Premostitev prehoda mladih doktorjev Prihod odličnih tujih raziskovalcev Stičišče z gospodarstvom
<b>Obujen instrument</b>	Raziskovalna oprema

## 2. Pisni prispevki članic in članov US (po prvi seji)

Članica/član US*	Referenca	
Martin Čopič	Pravilnik: evalvacijski postopek	<ul style="list-style-type: none"> <li>- koordinator in namestnik, uveljavljenost recenzentov</li> <li>- v panelu vsaj polovica tujcev, panel naj vodi tujec</li> <li>- Dinamično vrednotenje programov (+/- 5%-10%)</li> </ul>
Denis Donlagić	Pravilnik in M	<ul style="list-style-type: none"> <li>- prilagoditev vrednotenja posameznim vedam</li> <li>- redefinicija aplikativnih projektov</li> <li>- Navaja razčlenjene ukrepe (uskladitev s H2020/ERC, prenos znanja, revidirati način evidentiranja A3</li> </ul>
Tamara Lah	več členov Pravilnika in Metodologije	<ul style="list-style-type: none"> <li>- operativna priporočila, zapisana v amandmajski obliki</li> <li>- redefinicija aplikativnosti projektov, odprava omejitev FTE, določanje recenzentov</li> <li>- vstopni pogoji in drugo</li> </ul>
Stanko Strmčnik	<p>3. člen ZRRD</p> <p>20. člen ZRRD RISS 3.1-3</p> <p>89. člen Pravilnika, M Drugo: Razpisi za projekte</p> <p>Pravilnik in M</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- večina evalvacij je uniformirana (glede ved in tipov raziskav), posebej prizadeto področje tehnike in stem 3. člen ZRRD</li> <li>- opozarja na past preneglih sprememb sistemov evalvacije</li> <li>- ocenjevanje (meritve) vpliva raziskav</li> <li>- kvalitativne ocene za recenzente</li> <li>- določanje razmerij glede vrste projektov je sedaj določena za celotno vedo; kvote temeljnih, aplikativnih in podoktorskih projektov naj se uveljavijo pri vsakem področju posebej</li> <li>- upoštevanje prioritet in razvojno-raziskovalne politike</li> <li>- kvantitativno ocenjevanje opustiti razen za vstopni prag, navaja kratkoročne ukrepe;</li> </ul>
Franc Klužer		<ul style="list-style-type: none"> <li>- merjenje doseganja rezultatov</li> <li>- prioritete naj bodo opredeljene z aktualnimi programskimi dokumenti države</li> </ul>

## 2. Prioritetno področje I: EVALVACIJSKI POSTOPKI ZA PROJEKTE (1/5)



H2020  
ZSV Naravoslovje  
ZSV Tehnika  
ZSV Biotehnika  
Rektorska konferenca

Podpodročje dela US	I. EVALVACIJSKI POSTOPEK
Usklajevalno poročilo	<p><b>Uvedba</b> usklajevalnega poročila UP (consensus report) prijavitelj prejme le eno oceno,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ocenjevalci ohranjajo avtonomijo + povečana odgovornost</li><li>- popolna skladnost s H2020'ERC (tudi glede kriterijev: namesto B1+B2+B3+B4+B5 zgolj dva oz. trije kriteriji).</li></ul>
Faznost postopka	<p><b>Ohranitev</b> dvofaznega postopka</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- cilj: skrajšati prvo fazo in povečati učinkovitost ocenjevanja</li><li>- {v prvi fazi izbor A/B izvede evalvacijski panel brez oddaljenih ocenjevalcev, 3 x 6 = 18 + 6 OST – predlog zavrnjen na ZSA}</li><li>- v drugi fazi ocenjevanje poteka z <i>oddaljenimi ocenjevalci</i>, usklajevalnim sestankom ter panelom enakega formata kot v prvi fazi</li><li>- imena panelistov in ocenjevalcev se objavijo v skupinah po vedah ob koncu razpisa; ime vodje panela in njegovega namestnika (za vsako vedo) se objavi ob objavi razpisa (približevanje načelu ERC)</li><li>- postopen odmik od področij ARRS/FOS ? (diskusija!)</li></ul>

B1: raziskovalna uspešnost  
B2: družbeno-ekonomska relevantnost  
B3: raziskovalno-razvojna kakovost  
B4: relevantnost in vpliv  
B5: izvedljivost



## 2. Prioritetno področje I: EVALVACIJSKI POSTOPKI ZA PROJEKTE (1/5)

Področje dela US	I. EVALVACIJSKI POSTOPEK (nadaljevanje)
<p>Splošno</p> <p><b>Kriteriji:</b> temeljni projekti</p>  <p><b>Kriteriji:</b> aplikativni projekti</p> 	<p>Namesto B1+B2+B3+B4+B5 (<a href="#">glej razpis</a> 2015) zgolj dva oz. trije kriteriji, ki zajemajo: <b>odličnost</b> (excellence), <b>učinek (vpliv)</b>, <b>kakovost in učinkovitost izvedbe</b> (quality and efficiency of the implementation).</p> <p><u>Skladno s H2020 ERC:</u></p> <p><b>TE1:</b> ocena znanstvenega projekta (prebojnost, ambicioznost, izvedljivost)</p> <p><b>TE2:</b> ocena prijavitelja (reference, kreativnost, zavezanost)</p> <p><u>Skladno s H2020</u> - collaborative projects</p> <p><b>AP1:</b> znanstvena/tehnološka/inovacijska odličnost (jasnost koncepta, preseganje obstoječih znanj, kakovost metodologije in načrta implementacije)</p> <p><b>AP2:</b> kakovost in učinkovitost izvedbe in upravljanja</p> <p><b>AP3:</b> potencialni vpliv razvoja, diseminacije in uporabe</p>

## 2. Prioritetno področje I: EVALVACIJSKI POSTOPKI ZA PROJEKTE (3/5)

### Poudarki iz prispevkov in predvideni ukrepi ARRS

#### Recenzentski postopek / Paneli

Poudarki iz prispevkov:

- Nadzor na delom recenzentov
- Problematika dela tujih recenzentov (motiviranost, splošnost, nepoznavanje domačih razmer), vs. potencialni konflikt interesov pri domačih recenzentih
- Predlog o ponovni vzpostavitvi koordinatorskega sistema brez občasnega strokovnega telesa

ZSV Tehnika  
ZSV Biotehnika

ZSV Tehnika  
IAS

ZSV  
Naravoslovje

Predvideni ukrepi ARRS:

- Potrditev izbora recenzentov («short liste») s strani ZSA
- Redefinirana vloga panela glede na usklajeno oceno

## 2. Prioritetno področje I: EVALVACIJSKI POSTOPKI ZA PROJEKTE (4/5)

### Poudarki iz prispevkov in predvideni ukrepi ARRS

#### Obravnava temeljnih (T) in aplikativnih (A) projektov

Poudarki iz prispevkov:

- cilji po vedah, povečanje deleža aplikativnih projektov
- ločen razpis za podoktorske projekte in mlade doktorje
- ločen sistem ocenjevanja glede na tip projekta
- ločeni kazalci TA projektov, ukiniti kategorijo mladih doktorjev in povečati podoktorske projekte
- razpis vsako drugo leta v primeru manjših sredstev

US - ZSA

ZSV Naravoslovje

IAS

ZSV Tehnika

ZSV Biotehnika

Predvideni ukrepi ARRS:

- ločeni razpisi za temeljne, aplikativne in podoktorske projekte
- ločen sistem ocenjevanja glede na tip projekta
- definicija različnih ciljev za posamezne vede glede na pretežno naravo raziskovanja v posameznih vedah

## 2. Prioritetno področje I: EVALVACIJSKI POSTOPKI ZA PROJEKTE (5/5)

### Poudarki iz prispevkov in predvideni ukrepi ARRS

#### Opredelitev aplikativnosti projektov

Poudarki iz prispevkov:

- Redefinicija aplikativnih projektov glede na vsebino projekta, ne pa glede na izkazano sofinanciranje
- Zmanjšanje deleža oziroma ukinitvev obveznega sofinanciranja
- Prilagoditev višine deleža obveznega sofinanciranja velikosti podjetja
- Uskladitev ARRS prioritet z aktualnimi programskimi dokumentni države (pametna specializacija) in s tem povezanimi kazalniki.

US - ZSA

US - ZSA

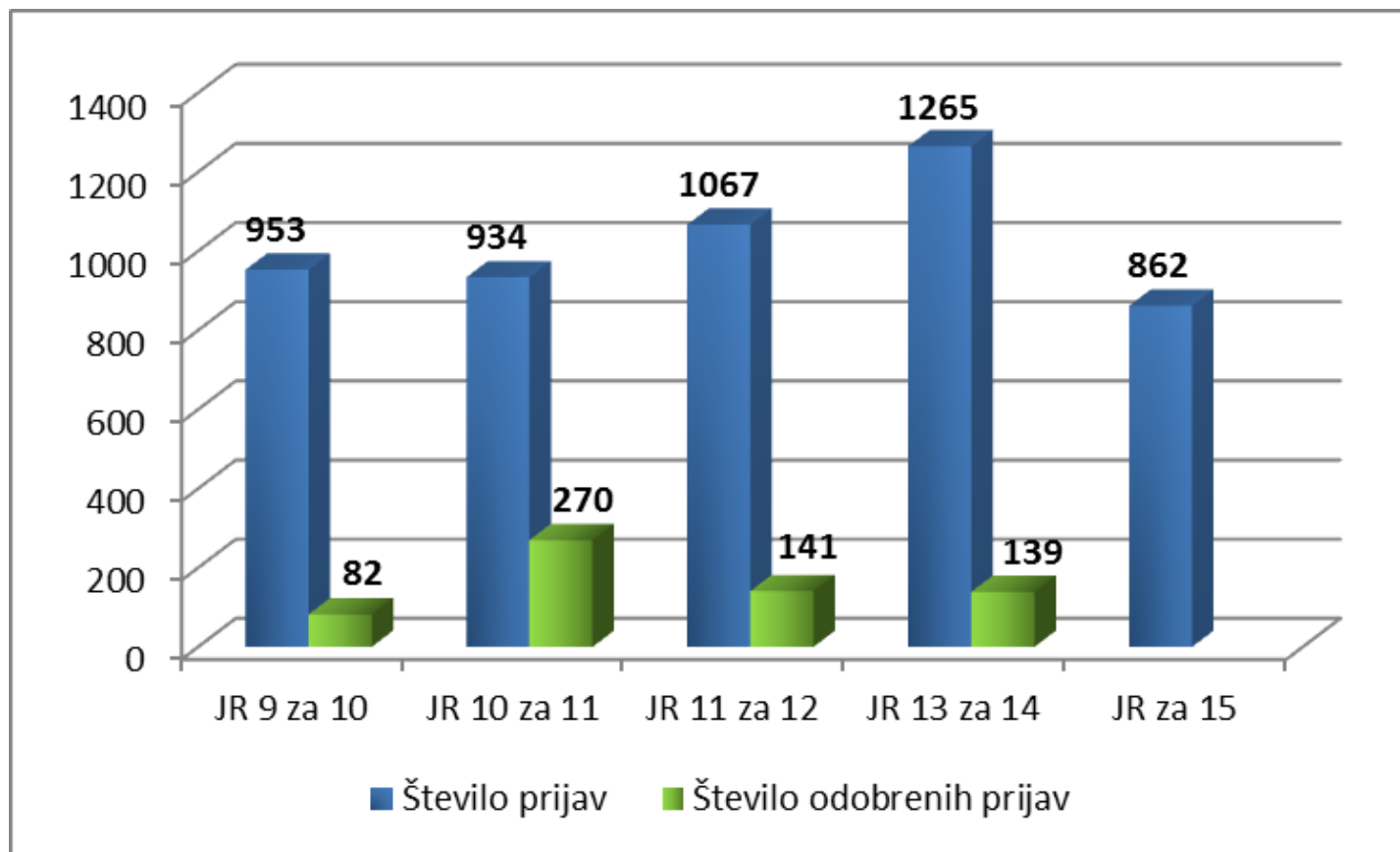
US - ZSA

US - MF

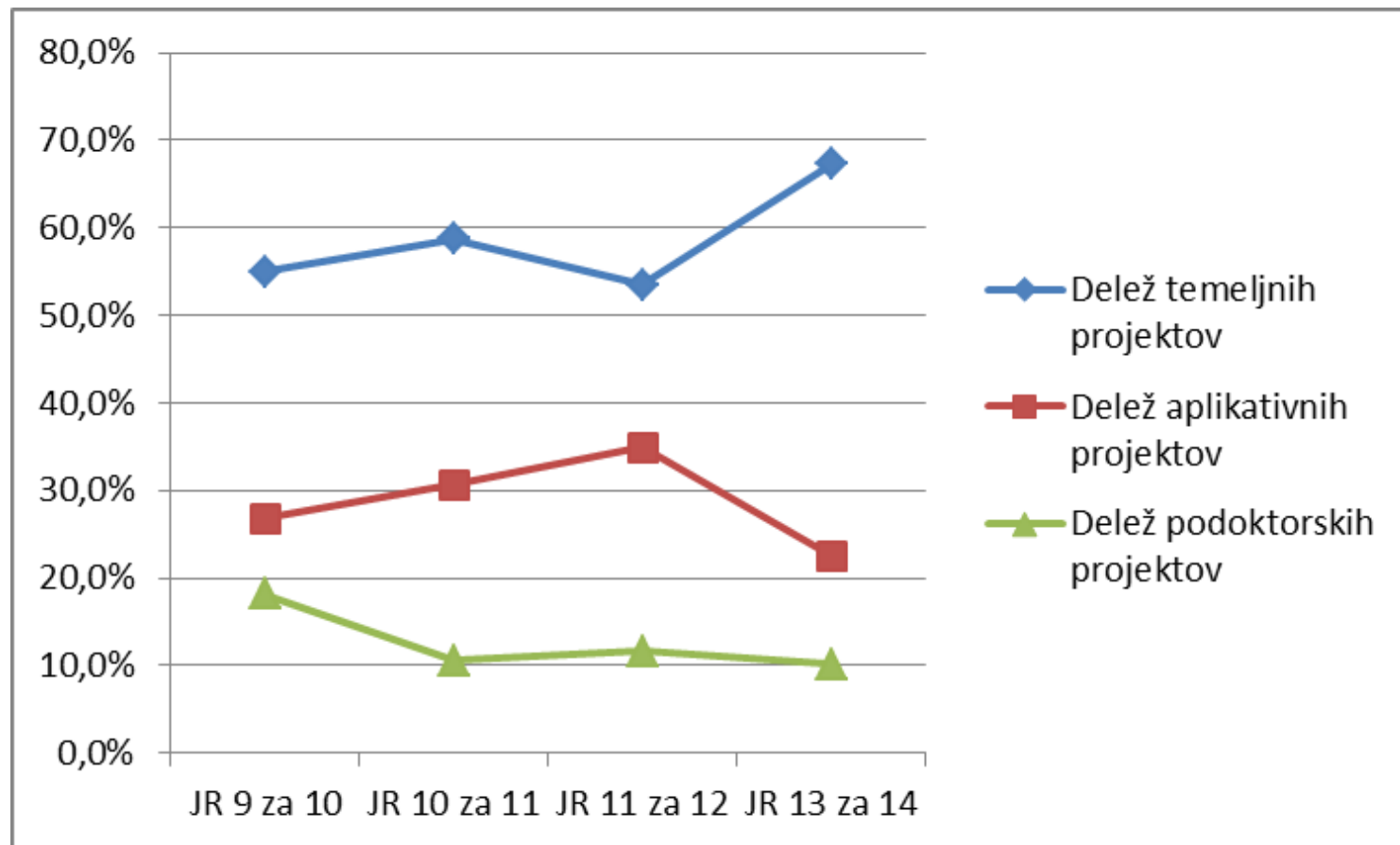
Predvideni ukrepi ARRS:

- Možna prilagoditev zahtevanega deleža sofinanciranja glede na velikost podjetja – sofinancerja
- Prilagoditev prioritet strateškim dokumentom države

# Število prijav in odobrenih projektov na zadnjih razpisih za raziskovalne projekte



## Delež sredstev za odobrene projekte na zadnjih razpisih za raziskovalne projekte glede na tip projektov



## Področje dela: III. VSTOPNI POGOJI (informativno)

### Vstopni pogoji – A3

ZSV Naravoslovje

Poudarki iz prispevkov:

- Ukinitev A3
- Pomen ohranitve A3 z večjim pomenom za aplikativne projekte, sprememba faktorjev v okviru A3 in vključitev centrov odličnosti in kompetenčnih centrov.
- Ne zadostna opredeljenost posameznih kategorij A3
- Vstopni pogoj za kandidaturo za vse razpise ARRS mora temeljiti na minimalni zahtevani vsoti ocen A1 in A2. Pri ocenjevanju se upošteva skupna vsota (A1, A2 in A3)

US - SZT

ZSV Tehnika

ZSV Biotehnika

Možni ukrepi ARRS:

- Ustrezneje normativno urediti zajem podatkov
- Intenzivirati revizijske postopke nad zajemom podatkov A3
- Razširitev rednih poročil o delovanju programskih skupin s poročanjem o sredstvih A3

D. Bonlagić: Ocena A3 in posebej njen gospodarski del sta upravičena

## Področje dela: III. VSTOPNI POGOJI (informativno)

### Vrednotenje znanstvenih dosežkov po vedah

Poudarki iz prispevkov:

- problematika različnega vrednotenja znanstvenih in relevantnih dosežkov po vedah (družboslovne vede, humanistika) oziroma upoštevanje specifik področij,
- visoko vrednotenje preteklega dela in premajhen poudarek vrednotenju kvalitete projektov,
- objava v revijah s faktorjem vpliva in indeks citiranosti ni nujno odraz kvalitete objav.

Slovensko sociološko društvo  
Pravna fakulteta (UL in UM)

Slovensko sociološko  
društvo

Slovensko sociološko društvo

Možni ukrepi ARRS:

- Upoštevanje specifik oziroma primerljivosti posameznih ved in področij pri vrednotenju znanstvenih in relevantnih dosežkov.