



JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST  
REPUBLIKE SLOVENIJE

Poročilo o izvedbi Javnega razpisa za sofinanciranje izdajanja znanstvenih monografij v letu 2016

## 1. Postopek javnega razpisa

Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (v nadaljevanju: ARRS) je na podlagi 2. in 8. člena Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 4/11, 72/11, 45/12, 96/13, 100/13-popr. in 92/14; v nadaljevanju: Pravilnik) ter v zvezi z 12. in 20. členom Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Uradni list RS, št. 22/06 - uradno prečiščeno besedilo, 61/06-ZDru-1, 112/07, 9/11 in 57/12-ZPOP-1A) dne 18. 3. 2016 objavila Javni razpis za sofinanciranje izdajanja znanstvenih monografij v letu 2016 (Uradni list RS, št. 21/2016; v nadaljevanju: javni razpis).

Na javni razpis so se lahko prijavile pravne ali fizične osebe, ki so vpisane v evidenco raziskovalnih organizacij ARRS ter izpolnjujejo pogoje, predpisane z Zakonom o raziskovalni in razvojni dejavnosti in splošnimi akti ARRS.

Predmet javnega razpisa je sofinanciranje izdajanja znanstvenih monografij v tiskani in digitalni obliki s področij humanističnih, družboslovnih, medicinskih, biotehniških, tehniških in naravoslovnih ved, in sicer:

- znanstvenih monografij slovenskih avtorjev ter kritičnih izdaj virov s spremno študijo in komentarjem;
- prevodov znanstvenih monografij slovenskih avtorjev v tuj jezik;
- prevodov znanstvenih monografij tujih avtorjev, ki so temeljnega pomena za razvoj znanstvene vede in slovenske znanstvene terminologije, v slovenski jezik.

Na javni razpis je prispelo 175 pravočasnih prijav. Komisija za odpiranje prijav je pri 3 prijavah ugotovila nepravilno oziroma nepopolno označenost, zato so bile vrnjene prijaviteljem. Pri ostalih 172 prijavah je strokovna služba agencije preverila upravičenost prijavitelja in izpolnjevanje splošnih in posebnih razpisnih pogojev in ugotovila, da 13 prijav ne izpolnjuje splošnih razpisnih pogojev (12 prijaviteljev ni izpolnjevalo splošnega pogoja za sodelovanje na razpisu, ker niso bili vpisani v evidenco raziskovalnih organizacij agencije, 1 prijava pa je imela samo eno recenzijo (tuj recenzent)), zato so bile s sklepom direktorja zavrnjene. Strokovna komisija je v postopku ocenjevanja obravnavala 159 popolnih prijav, pri katerih so bili izpolnjeni splošni in posebni razpisni pogoji.

## 2. Ocenjevanje

Postopek ocenjevanja strokovne komisije za ocenjevanje prijav:

- **Ocenjevanje znanstvene odličnosti avtorjev in recenzentov** je potekalo v skladu z razpisnimi kriteriji A in B v 7. točki razpisa. V prijavah, kjer so avtorji in recenzenti imeli vpisano evidenčno številko (šifro) raziskovalca agencije, je strokovna komisija znanstveno odličnost avtorja in recenzenta (A1) pridobila iz sistema SICRIS na dan zaključka razpisa (26.04.2016). V prijavah, kjer avtorji in recenzenti niso imeli evidenčne številke raziskovalca agencije, se je strokovna komisija oprla na pridobljeno mnenje (pisna ocena) članov znanstvenoraziskovalnih svetov ved s področja tehniških, družboslovnih in humanističnih ved, ki so v procesu kvalitativnega ocenjevanja znanstvene odličnosti podali pisno mnenje in oceno na podlagi opredelitve (visoka, srednja ali nizka znanstvena odličnost). Omenjeno oceno znanstvene odličnosti avtorja ali recenzenta so oblikovali na podlagi priloženih bibliografij avtorjev in recenzentov. Strokovna komisija se je pri oceni znanstvene odličnosti, kjer avtorji in recenzenti niso imeli evidenčne številke (šifre) raziskovalca v celoti oprla na mnenje članov strokovnih teles agencije.

- **Točkovanje znanstvene odličnosti avtorjev in recenzentov** po razpisnih kriterijih A in B v 7. točki razpisa je potekalo na podlagi pridobljenih ocen A1 iz sistema SICRIS na dan zaključka razpisa in na podlagi danih pisnih ocen znanstvene odličnosti avtorjev in recenzentov (visoka, srednja nizka) s strani pozvanih članov znanstvenoraziskovalnih svetov ved. Če je imela znanstvena monografija več avtorjev in recenzentov, je strokovna komisija izračunala povprečje točk vseh avtorjev in recenzentov.
- **Določitev kategorij I. - III.** za vsako prijavo na podlagi izračuna povprečja točk vseh avtorjev in recenzentov in njihovega seštevka točkovnih ocen. Strokovna komisija je uvrstila vsako prijavo v določeno kategorijo od I. - III. na osnovi seštevka točkovnih ocen. Strokovna komisija je pri točkovanju upoštevala razpisno določene tri razrede kategorij na osnovi točkovnih ocen: I., II. in III. V I. kategorijo so se uvrstile prijave, ocenjene med 40 in 50 točkami. V II. kategorijo so se uvrstile prijave, ocenjene med 20 in 39 točkami in v III. kategorijo prijave, ocenjene z manj kot 20 točkami. Znanstvenim monografijam, ki se pri ocenjevanju uvrstijo v tretjo kategorijo se ne odobri sofinanciranje. Znanstvenim monografijam, ki so se pri ocenjevanju uvrstile v prvi dve kategoriji, se je odobrilo sofinanciranje in sicer:
  - o I. kategoriji pripada 100% delež sredstev glede na izračunani sofinancirani znesek,
  - o II. kategoriji pripada 75% delež sredstev glede na izračunani sofinancirani znesek.
- Strokovna komisija je pri izračunu upoštevala tudi določilo točke 5.6. razpisa (**omejitve**) in sicer, da:
  - agencija sofinancira izdaje znanstvenih monografij v tiskani obliki do naklade največ 300 izvodov in obsega do 25 avtorskih pol,
  - sofinancirani znesek lahko znaša največ 8.000 EUR,
  - če je izračun sofinanciranega zneska večji, kot so zaprosena sredstva, se upošteva zaprosena sredstva,
  - prijavitelj lahko na razpis odda samo eno prijavo za posamezno znanstveno monografijo,
  - bosta sofinancirani največ dve monografiji istega avtorja,
  - bo agencija sofinancirala prevod znanstvene monografije slovenskega avtorja samo v en tuj jezik,
  - če je prijavljen prevod znanstvene monografije slovenskega avtorja v tujem jeziku avtor že napisal v tujem jeziku, se priznajo samo stroški lektoriranja prevoda.
- Izračun sofinanciranega zneska za posamezno prijavo glede na uvrstitev v kategorije. Strokovna komisija je pri izračunu upoštevala razpisne normative za izračun sofinanciranega zneska in upoštevala določilo točke 5.5. razpisa in izračunani znesek sofinanciranja proporcionalno uskladila z obsegom razpoložljivih finančnih sredstev.
- Strokovna komisija je naknadno ugotovila, da je v predlogu, ki je bil obravnavan na seji ZSA dne 12.9.2016, napačno navedeno povprečno število točk recenzentov in pri dveh prijaviteljih napačno navedeno število avtorskih pol. Strokovna komisija je ugotovila, da se glede na ponovni izračun sofinanciranja 15 prijav uvrsti iz I. v II. kategorijo, 6 prijav se uvrsti iz III. v II. kategorijo, 4 prijave se iz II. kategorije uvrstijo v I. kategorijo in 3 prijave se iz II. kategorije uvrstijo v III. kategorijo. Na podlagi ponovnega izračuna sofinanciranja je strokovna komisija ugotovila, da se pri 17 prijavah znesek sofinanciranja zmanjša (pri 15 prijavah se spremeni kategorija iz I. v II., pri 2 prijavah se zniža

sofinanciranje zaradi napačno navedenega števila avtorskih pol – manjše število avtorskih pol), pri 132 prijavih se znesek sofinanciranja poveča (od tega pri 126 prvotno odobrenih prijavih in 6 naknadno odobrenih prijavih), 7 prijavi ostane neodobrenih in 3 prijave se iz odobrenih spremenijo v zavrjene prijave.

- Strokovna komisija je predlagala, da se za leto 2016 v sofinanciranje uvrsti 149 prijavih, izmed katerih:
  - 50 prijavih sodi v I. kategorijo (vloge, ocenjene med 40 in 50 točkami).
  - 99 prijavih sodi v II. kategorijo (vloge, ocenjene med 20 in 39 točkami).
  
- Strokovna komisija je predlagala, da se v sofinanciranje ne uvrsti 10 prijavih, izmed katerih:
  - 8 prijavih sodi v III. kategorijo (vloge, ocenjene z manj kot 20 točkami, ki se skladno z določili javnega razpisa ne uvrstijo v sofinanciranje).
  - sta bili zavrjeni 2 prijavi zaradi razpisne omejitve, da se posameznemu avtorju oziroma soavtorju lahko sofinancirata največ dve znanstveni monografiji.

### 3. Postopek izbora prijavih

Strokovna komisija je predlog finančno ovrednotenega prednostnega seznama prijavih posredovala v obravnavo ZSA. Sklep o spremembi sklepa o predlogu izbora prijavih je obravnaval in potrdil ZSA na 16. redni seji dne 10.10.2016. Na podlagi Sklepa o spremembi sklepa o predlogu izbora prijavih ZSA z dne 10.10.2016, je direktor v skladu s 25. členom Pravilnika o postopkih sprejel Sklep o spremembi sklepa o izboru prijavih za sofinanciranje prijavih na podlagi Javnega razpisa za sofinanciranje izdajanja znanstvenih monografij v letu 2016, in sicer, da **se odobri sofinanciranje 149 prijavih v skupni višini 304.999,95 EUR in zavrne 10 prijavih.**

Prijavitelji so imeli pravico v 15-ih dneh od prejema obvestil vložiti ugovore. Vložen je bil 1 ugovor, ki ga je Upravni odbor ARRS na seji dne 16. 11. 2016 zavrgel, ker vlagatelj ugovora ni bil upravičen subjekt, ki ugovor lahko vložijo.

### 4. Statistični podatki

Tabela 1: Število odobrenih in zavrjenih prijavih

Prijavne vloge	Število
<b>prispele vloge</b>	<b>175</b>
nepravilno oz. nepopolno označene	3
neizpolnjevanje razpisnih pogojev:	<b>13</b>
- niso vpisani v evidenco RO ARRS	12
- imeli samo 1 recenzijo, namesto 2	1
<b>formalno popolne vloge</b>	<b>159</b>
<b>zavrjene vloge:</b>	<b>10</b>
- III. kategorija	8
- omejitev, da se lahko sofinancira največ 2 ZM posameznemu avtorju	2
<b>sprejete vloge:</b>	<b>149</b>
- I. kategorija	50
- II. kategorija	99
skupaj zavrjene in sprejete	159

Tabela 2: Pripadajoča sredstva glede na število prijav

Število vseh prijav	Število odobrenih prijav	Število formalno nepopolnih prijav	Število zavrnjenih prijav	Razpoložljiva sredstva (EUR)	Znesek sofinanciranja (EUR)
175	<b>149</b>	16	<b>10</b>	305.000,00	304.999,95

Tabela 3: Število (in %) odobrenih in zavrnjenih po spolu

Število (in %) prijav po spolu	Moški	Ženske	Skupaj
<b>Odobrene prijave</b>	90 (60,4%)	59 (39,6%)	149 (100%)
<b>Zavrnjene prijave</b>	7 (70%)	3 (30%)	10 (100%)
Skupaj	97 (61%)	62 (39%)	159 (100%)

Javna agencija za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije  
 Prof. dr. József Györkös,  
 direktor

Poročilo pripravila:  
 Aleksandra Panič

Št.: 6316-3/2016-696  
 Datum: 11. 4. 2017