

JAVNA AGENCIJA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 6316-10/2014-111

Datum: 20.5.2015

POROČILO O IZVEDBI

Javnega razpisa za podelitev koncesije za izvajanje javne službe na področju raziskovalne dejavnosti v obliki infrastrukturnih programov v obdobju 2015-2020

Javna agencija za raziskovalno dejavnost RS (v nadaljevanju: agencija) je dne 03.10.2014 v Uradnem listu RS, št. 71/2014 objavila Javni razpis za podelitev koncesije za izvajanje javne službe na področju raziskovalne dejavnosti v obliki infrastrukturnih programov v obdobju 2015-2020 (v nadaljevanju: javni razpis). Javni razpis je bil skupaj z razpisno dokumentacijo objavljen tudi na spletni strani agencije.

Povezava na javni razpis: <http://www.arrs.gov.si/sl/infra/infraprog/razpisi/14/razp-konc-infra-prog-15-20.asp>.

I. Pravne podlage za izvedbo javnega razpisa

- Zakon o raziskovalni in razvojni dejavnosti (Uradni list RS, št. 22/06-UPB1, 61/06-ZDru-1, 112/07, 9/11 in 57/12-ZPOP-1A);
- Pravilnik o koncesiji za izvajanje javne službe na področju raziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 48/03);
- Pravilnik o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Ur.l. RS, št. 4/11, 72/11, 45/12, 96/13 in 100/13-popr.);
- Metodologijo ocenjevanja prijav za razpise, št. 6319-2/2013-9 z dne 28. 5. 2014;
- Sklep o Javnem razpisu za podelitev koncesije za izvajanje javne službe na področju raziskovalne dejavnosti v obliki infrastrukturnih programov v obdobju 2015-2020 (razpis v letu 2014), št. 430-59/2014-8 z dne 11.9.2014;

II. Subjekti javnega razpisa

Javni razpis je bil namenjen raziskovalnim organizacijam, ki niso imele statusa javne raziskovalne organizacije (v nadaljnjem besedilu: RO s koncesijo) in so izpolnjevale pogoje, predpisane s pravilnikom o koncesiji in pravilnikom o postopkih.

III. Prijave na javni razpis

Prijavitelji so prijave oddali preko spletnega portala eObrazci. Rok za oddajo prijav na javni razpis se je iztekel 3.11.2014 ob 14 uri.

Prijavitelj je lahko oddal naslednji tip prijave:

- prijavo za nadaljevanje financiranja obstoječega infrastrukturnega programa
- novo prijavo

Agencija je na javni razpis pravočasno prejela 27 prijav, od teh 20 prijav za nadaljevanje infrastrukturnega programa in 7 novih prijav.

Pri preverjanju izpolnjevanja pogojev javnega razpisa je strokovna služba agencije ugotovila, da en prijavitelj ni izpolnjeval razpisnega pogoja iz 5. točke javnega razpisa, ki ga določa 64. člen Pravilnika o postopkih (so)financiranja, ocenjevanja in spremljanju izvajanja raziskovalne dejavnosti (Uradni list št. RS 4/11, 72/11, 45/12, 96/13 in 100/13-popr.; v nadaljevanju: pravilnik o postopkih) v zvezi s 17. členom pravilnika o koncesiji. 64. člen pravilnika o postopkih določa, da raziskovalna organizacija, ki

še nima raziskovalnega ali infrastrukturnega programa, lahko prijavi nov raziskovalni ali infrastrukturni program le v primeru, da je raziskovalna organizacija ob prijavi nosilec vsaj enega raziskovalnega projekta ali ima zaposlenega vsaj enega mladega raziskovalca, ki ga sofinancira agencija. Glede na navedeno je agencija v skladu z 21. členom pravilnika o postopkih predmetno prijavo s sklepom zavrnila. V nadaljnji evalvacijski postopek se je uvrstilo 26 prijav.

Tabela A: Število prijav na javni razpis po tipu prijave in po obliki podpore infrastrukturnega programa raziskovalni dejavnosti

Oblika podpore raziskovalni dejavnosti	Število prijav	Število prijav – tip »Nadaljevanje obstoječega programa«	Število prijav – tip »Nova prijava«	Število prijav, poslanih v ocenjevanje	Število zavrženih prijav
Instrumentalna podpora	5	3	2	4	1
Popularizacija znanosti	9	7	2	9	4
Podpora raziskovalnim programom	8	6	1	8	4
Podpora znanstvenim zbirkam	5	3	2	5	3

IV. Ocenjevanje in izbor prijav infrastrukturnih programov

Znanstveni svet agencije (v nadaljevanju: ZSA) je s sklepom št. 013-12/2014-1 z dne 22.10.2014 ter sklepom o spremembi sklepa št. 013-12/201-2 z dne 6.11.2014 imenoval občasno strokovno telo za ocenjevanje infrastrukturnih programov (v nadaljevanju: strokovno telo). Poglavitne naloge strokovnega telesa so bile izbira domačih recenzentov, ki so ocenjevali prijave, določitev skupne ocene za infrastrukturne programe, določitev praga za razvrstitev infrastrukturnih programov na vrhunske, kakovostne in manj kakovostne programe, ter priprava predloga prednostnega seznama prijav s predlogom letnega obsega raziskovalnih ur.

Ocenjevanje prijav je potekalo skladno z 69. členom pravilnika o postopkih, ki določa kriterije, kazalce in merila ocenjevanja prijavljenih infrastrukturnih programov. Strokovno telo je prijave, prispelle na javni razpis ter na javni poziv, razdelilo v 18 skupin prijav: v vsaki skupini prijav so bile tri ali štiri prijave raziskovalnih organizacij, v skladu z raziskovalno vedo, ki prevladuje pri dejavnosti raziskovalne organizacije. Za vsako skupino prijav je strokovno telo izbralo vsaj dva recenzenta. V primerih, ko je bil obseg obstoječih sredstev prijav infrastrukturnih programov, vključenih v posamezno skupino prijav, večji kot 10 FTE, je strokovno telo izbralo še tretjega recenzenta; glede na odzivnost recenzentov so v posamezni skupini prijav delovali dva ali trije recenzenti. V dveh primerih skupin prijav, to je skupine treh prijav z oznako 1 ter skupine treh prijav z oznako 16, ko strokovno telo ocene tretjega recenzenta ni prejelo, sta bili upoštevani oceni dveh recenzentov. Recenzenti so prijave, ki pomenijo nove infrastrukturne programe, ocenili po dveh kriterijih, in sicer:

a. »Kakovost prijave podporne dejavnosti«, ki se je ocenjevala po kazalcih:

- pomen infrastrukture kot podpore za raziskovalno dejavnost in druge uporabnike,
- raziskovalna in infrastrukturna oprema ter druga infrastruktura s stopnjo izkoriščenosti zmogljivosti, tehnološka zahtevnost ter prispevek k izkoriščenosti infrastrukture raziskovalne organizacije,
- sodelovanje z uporabniki, drugimi infrastrukturnimi programi in infrastrukturnimi omrežji v Sloveniji,
- pomen infrastrukturnega programa kot podpore sodelovanju pri mednarodnih infrastrukturnih projektih.

b. »Izvedljivost predloga«, ki se je ocenjeval s kazalcem:

- Infrastrukturna skupina ter obseg materialnih stroškov, blaga in storitev ter amortizacije

Prijave, ki pomenijo nadaljevanje infrastrukturnih programov, so recenzenti ocenili z zgoraj navedenima kriterijema ter dodatno po kriteriju:

c. »Kakovost opravljene podporne dejavnosti«, ki se je ocenjevala po kazalcih:

- glavni rezultati in doseganje ciljev infrastrukturnega programa,
- pomen infrastrukture kot podpore za raziskovalno dejavnost in druge uporabnike,
- raziskovalna in infrastrukturna oprema ter druga infrastruktura s stopnjo izkoriščenosti zmogljivosti, tehnološka zahtevnost ter prispevek k izkoriščenosti infrastrukture raziskovalne organizacije,
- sodelovanje z uporabniki, drugimi infrastrukturnimi programi in infrastrukturnimi omrežji v Sloveniji,
- pomen infrastrukturnega programa kot podpore sodelovanju pri mednarodnih infrastrukturnih projektih.

Največje možno število točk za nove infrastrukturne programe je bilo 25, in sicer 20 točk po kriteriju »Kakovost prijave podporne dejavnosti« in 5 točk po kriteriju »Izvedljivost predloga«. Za infrastrukturne programe, ki so pomenili nadaljevanje programa, je bilo največje možno število točk 50, in sicer poleg točk po že obeh navedenih kriterijih, še 25 točk po kriteriju »Kakovost opravljene podporne dejavnosti«.

Na podlagi ocen recenzentov je strokovno telo v skladu z 69. členom pravilnika o postopkih ter 9. tč. javnega razpisa določilo za vsak infrastrukturni program skupno število točk. Skladno z 9. tč. javnega razpisa je strokovno telo skupno število točk lahko določilo kot aritmetično sredino ocen recenzentov ali pa je upoštevalo le eno od obeh ocen recenzentov (z obrazložitvijo). Strokovno telo je pri vseh prijavih infrastrukturnih programov skupno oceno določilo kot aritmetično sredino ocen recenzentov. Na podlagi skupne ocene je strokovno telo v skladu z 9. točko javnega razpisa za vsako obliko podpore raziskovalne dejavnosti, infrastrukturne programe razvrstilo na:

- vrhunski program (3),
- kakovosten program (2),
- manj kakovosten program (1)

Pri razvrstitvi infrastrukturnih programov je strokovno telo v skladu z 9. točko javnega razpisa ter v skladu s šestim odstavkom 69. člena pravilnika o postopku, ki določa da »strokovno telo za ocenjevanje infrastrukturnih programov določi skupno oceno za infrastrukturni program na podlagi ocen po kriterijih in infrastrukturne programe razdeli na vrhunski, kakovostni in manj kakovostni program« glede na dosežen % možnih točk določilo prag za uvrstitev v skupine programov, kot izhaja iz Tabele 1. Strokovno telo je določilo prag za uvrstitev v skupine programov za uvrstitev med vrhunske oziroma kakovostne infrastrukturne programe pri 90 % oziroma 70% doseženih točk, skladno z načelom, da je zgornjih 10% vrhunskih, zgornjih 30% pa kakovostnih. Pri obliki podpore raziskovalni dejavnosti popularizacija znanosti je bil določen nižji prag za uvrstitev med vrhunske in kakovostne infrastrukturne programe, ker infrastrukturni programi, ki nudijo podporo popularizaciji znanosti, v povprečju težje dosežejo enako število točk kot pri drugih namenih pri ocenjevanju kazalcev, ki vključujejo: tehnološko zahtevnost raziskovalne in infrastrukturne opreme, sodelovanje z drugimi infrastrukturnimi programi, ter podporo pri sodelovanju v mednarodnih infrastrukturnih projektih. Pri obliki podpore raziskovalni dejavnosti podpora raziskovalnim programom je strokovno telo za 5 odstotnih točk znižalo prag za vstop med kakovostne infrastrukturne programe, da bi upoštevalo raznolikost načinov podpore raziskovalnih programov z vseh ved: naravoslovje, tehnika, medicina, biotehnika, družboslovje in humanistika.

Tabela B

Oblika podpore raziskovalni dejavnosti	Vrhunski v %	Kakovosten v %	Manj kakovosten v %
Instrumentalna podpora	100 do 90	89 do 70	pod 70
Popularizacija znanosti	100 do 75	74 do 55	pod 55
Podpora raziskovalnim programom	100 do 90	89 do 65	pod 65
Podpora znanstvenim zbirkam	100 do 90	89 do 70	pod 70

Strokovno telo je pri pripravi predloga prednostnega seznama prijav s predlogom letnega obsega raziskovalnih ur upoštevalo četrti odstavek 62. člena pravilnika o postopkih, ki določa, da je minimalni letni obseg financiranja infrastrukturne skupine 1 plačni del FTE ter šesti odstavek 67. a člena pravilnika o postopkih, ki določa, da se skupno financiranje raziskovalne organizacije oziroma raziskovalne organizacije s koncesijo glede infrastrukturnih programov praviloma ne spreminja. Glede na navedeno ter zaradi omejene višine sredstev javnega razpisa in javnega poziva in ob upoštevanju števila prijav oziroma višine prijavljenih sredstev je strokovno telo pri določitvi predloga obsega financiranja infrastrukturnih programov upoštevalo enotna pravila, za vse infrastrukturne programe, in sicer da se:

- prijave, ki so pomenile nadaljevanje infrastrukturnega programa, financirajo, če je prijava v postopku ocenjevanja dosegla vsaj polovico vseh možnih točk,
- prijave, ki so pomenile nov infrastrukturni program, financirajo, če je prijava v postopku ocenjevanja dosegla vsaj polovico vseh možnih točk,
- prijave, ki so pomenile nadaljevanje infrastrukturnega programa in se uvrstile v vrhunske in kakovostne infrastrukturne programe se financirajo v obstoječem obsegu FTE
- prijave, ki so pomenile nadaljevanje infrastrukturnega programa in se uvrstile v skupino manj kakovosten program, financiranje zmanjša za polovico, glede na obstoječi obseg financiranja, razen če je ta polovica manjša od 1 FTE, kar predstavlja minimalen obseg financiranja.
- prijave, ki so pomenile nov infrastrukturni program se v primeru proračunskih zmožnosti financirajo v minimalnem obsegu 1 FTE.

ZSA je na seji dne 17.12.2014 sprejel Sklep o predlogu izbora prijav za financiranje prijav na podlagi Javnega razpisa za podelitev koncesije za izvajanje javne službe na področju raziskovalne dejavnosti v obliki infrastrukturnih programov v obdobju 2015-2020 št. 6316-10/2014-51 (v nadaljevanju: sklep ZSA št. 6316-10/2014-51 z dne 17.12.2014). ZSA je navedeni sklep sprejel v skladu s četrtem odstavkom 67. a člena pravilnika o postopkih in na podlagi predloga prednostnega seznama prijav, ki ga je strokovno telo sprejelo dne 10.12.2014 na 2. redni seji. S sklepom št. 6316-10/2014-51 z dne 17.12.2014 je ZSA predlagal, da se v financiranje uvrsti 25 prijav ter ena prijava ne uvrsti v financiranje, in da je skupni obseg letnega financiranja predlaganih infrastrukturnih programov 40 FTE.

Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (v nadaljevanju: ministrstvo) je dne 23.12.2014 od agencije prejelo sklep ZSA št. 6316-10/2014-51 z dne 17.12.2014.

V zvezi s sklepom ZSA št. 6316-10/2014-51 z dne 17.12.2014 je ministrstvo ZSA posredovalo dopis št. 631-13/2014-2 z dne 13.1.2015, s katerem je ZSA seznanilo z odločitvijo, da se glede na razpoložljiva proračunska sredstva zmanjša obseg financiranja infrastrukturnih programov na podlagi Javnega razpisa za podelitev koncesije za izvajanje javne službe na področju raziskovalne dejavnosti v obliki infrastrukturnih programov v obdobju 2015-2020 (Uradni list RS, št. 71/14), in sicer iz predvidenih 40 FTE na 25 FTE, ter ZSA pozvalo, da pripravi nov prednostni seznam za financiranje infrastrukturnih programov. V tej zvezi je ministrstvo poudarilo, da enako kot je bil obseg sredstev za infrastrukturne programe (plačni del), ki se financirajo kot koncesionirana raziskovalna dejavnost v obliki infrastrukturnih programov, že v sklepu Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport št. 430-59/2014-8 z dne 11.9.2014 določen zgolj kot okvirni obseg sredstev, ministrstvo tudi v dopisu št. 631-13/2014-2 z dne 13.1.2015 ni moglo zmanjšanega obsega financiranja določiti natančno na točno določeno vrednost, temveč zgolj kot zmanjšanje obsega financiranja iz predvidenih 40 FTE na predvidenih 25 FTE.

ZSA je s sklepom št. 6316-10/2014-67 z dne 18.2.2015 skladno s spremenjenimi okoliščinami, ki so izhajale iz odločitve ministrstva o zmanjšanem obsegu financiranja koncesioniranih infrastrukturnih programov, pripravo predloga prednostnega seznama prijav infrastrukturnih programov, vključno s predlogom letnega obsega raziskovalnih ur, vrnilo strokovnemu telesu v ponovno presojo. Z navedenim sklepom je ZSA pozvalo strokovno telo, da posebno pozornost nameni prijavam infrastrukturnih programov, pri katerih se ocene recenzentov bistveno razlikujejo. Strokovno telo je na svoji 1. seji v letu 2015 dne 24.2.2015 za štiri prijave, pri katerih je ocena enega recenzenta glede na skupno povprečno oceno odstopala za več kot 10%, določilo še tretjega recenzenta.

Na 2. seji strokovnega telesa v letu 2015 dne 26.3.2015 je strokovno telo v skladu z 9. točko javnega razpisa določilo skupno oceno po posameznih prijavih infrastrukturnih programov, ki jo je za vse prijave določilo kot aritmetično sredino vseh ocen recenzentov ter pripravilo predlog prednostnega seznama prijavi, po posameznih oblikah podpore raziskovalne dejavnosti in skupinah programov (vrhunski, kakovostni, manj kakovostni).

ZSA je pri pripravi novega predloga prednostnega seznama upošteval predlog strokovnega telesa z dne 26.3.2015 o razvrstitvi infrastrukturnih programov v skupine programov na podlagi skupne ocene programov po posameznih oblikah podpore raziskovalne dejavnosti, določenih v sedmem odstavku 4. člena pravilnika o postopkih (instrumentalna podpora, popularizacija znanosti, podpora raziskovalnim programom, podpora znanstvenim zbirkam), ter odločitev ministrstva o zmanjšanem obsegu financiranja infrastrukturnih programov. Znanstveni svet je pri tem upošteval pravilo, da se najprej financirajo vrhunski infrastrukturni programi, potem kakovostni infrastrukturni programi, in v primeru razpoložljivih razpisanih sredstev tudi manj kakovostni infrastrukturni programi, vse v obsegu, ki ga je predlagalo strokovno telo. Po tem vrstnem redu je ZSA sestavil predlog prednostnega seznama kot sledi:

- a. V skladu s predlogom prednostnega seznama strokovnega telesa je bilo kot vrhunski ocenjenih 10 predlogov infrastrukturnih programov v skupnem letnem obsegu financiranja 19 FTE. ZSA je tako lahko predlagal v financiranje vseh 10 predlogov infrastrukturnih programov, v obsegu, ki ga je predlagalo strokovno telo.
- b. Za infrastrukturne programe, ki so bili ocenjeni kot kakovostni infrastrukturni programi je tako za letni obseg financiranja do znižanega obsega 25 FTE ostalo 6 FTE. Vseh predlogov infrastrukturnih programov ocenjenih kot kakovostnih je bilo 13 v skupnem letnem obsegu 19 FTE. ZSA je ob omejitvi proračunskih sredstev za financiranje vseh infrastrukturnih programov predlagal, da se financirajo vsaj tisti infrastrukturni programi, ki so dosegli najmanj zgornjo tretjino % točk znotraj razpona % točk, ki pomenijo uvrstitev med kakovostne infrastrukturne programe.

Tabela C

Oblika podpore raziskovalni dejavnosti	Vrhunski v %	Kakovosten v %	Prag za uvrstitev kakovostnega programa v financiranje*
Instrumentalna podpora	100 do 90	89 do 70	83,33
Popularizacija znanosti	100 do 75	74 do 55	68,33
Podpora raziskovalnim programom	100 do 90	89 do 65	81,66
Podpora znanstvenim zbirkam	100 do 90	89 do 70	83,33

*prag zgornje tretjine % točk znotraj razpona % točk, ki si pomenile uvrstitev med kakovostne infrastrukturne programe

Absolutna vrednost praga je zaradi razlike v točkah po namenih, kot navaja Tabela C različna za posamezne namene. V zgornjo tretjino razpona kakovostnih programov so se uvrstili 4 kakovostni programi v skupnem letnem obsegu financiranja predlaganih infrastrukturnih programov 9 FTE, kar je presegal obseg, ki ga je predlagal MIZŠ za 3 FTE. Za preostale kakovostne in manj kakovostne predloge infrastrukturnih programov tako uvrstitev v financiranje ni bila več možna. V financiranje ZSA zato ni predlagal 9 kakovostnih in 3 manj kakovostne predloge infrastrukturnih programov.

Glede na navedeno je ZSA na podlagi četrtega odstavka 67. a člena sprejel Sklep (št. 6316-10/2014-102 z dne 30.3.2015) o spremembi sklepa o predlogu izbora prijavi za financiranje prijavi na podlagi Javnega razpisa za podelitev koncesije za izvajanje javne službe na področju raziskovalne dejavnosti v obliki infrastrukturnih programov v obdobju 2015-2020 (v nadaljevanju: sklep ZSA št. 6316-10/2014-102 z dne 30.3.2015). Z navedenim sklepom je ZSA predlagal, da se je v financiranje uvrstilo 14 prijavi

ter da se 12 prijav ni uvrstilo v financiranje, in da je skupni obseg letnega financiranja infrastrukturnih programov, predlaganih v financiranje, 28 FTE.

Tabela C: Izbor prijav po obliki podpore raziskovalne dejavnosti in obsegu raziskovalnih ur

Oblika podpore raziskovalni dejavnosti	Število izbranih prijav programov	Število letnih raziskovalnih ur izbranih programov	Število letnih raziskovalnih ur izbranih programov izraženih v FTE	Število zavrženih prijav
Instrumentalna podpora	3	8.500	6,5	1
Popularizacija znanosti	5	23.800	14	4
Podpora raziskovalnim programom	4	11.050	5	4
Podpora znanstvenim zbirkam	2	4.250	2,5	3
Skupaj	14	47.600	28	12

V. Objava rezultatov javnega razpisa

Rezultate javnega poziva in javnega razpisa je agencija dne 5. 5. 2015 objavila na spletni strani <http://www.arrs.gov.si/sl/infra/infraprog/rezultati/15/rezult-razpis-infra-prog-15-20.asp>.

VI. Analiza izbirnega postopka

Pri analizi izbirnega postopka prijav infrastrukturnih programov, prispelih na javni razpis je bil pri sektorju dejavnosti upoštevan sektor prijavitelja.

Tabela : Ocenjene prijave po, spolu vodje infrastrukturnega programa in sektorju dejavnosti prijavitelja – **26 prijav**

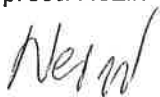
Oblika podpore raziskovalni dejavnosti	Sektor dejavnosti prijavitelja								Skupaj M in Ž	Delež programov po oblikah podpore infrastrukturne dejavnosti
	Državni sektor		Visokošolski sektor		Poslovni sektor		Zasebni nepridobitni			
	M	Ž	M	Ž	M	Ž	M	Ž		
Instrumentalna podpora	0	0	1	1	1	1	0	0	4	15,38
Popularizacija znanosti	2	1	0	0	1	0	3	2	9	34,62
Podpora raziskovalnim programom	2	0	1	1	1	1	2	0	8	30,77
Podpora znanstvenim zbirkam	0	0	0	2	1	0	2	0	5	19,23
Skupaj	4	1	2	4	4	2	7	2	26	100,00

Tabela E: Izbrane prijave po, spolu vodje infrastrukturnega programa in sektorju dejavnosti prijavitelja – **14 izbranih prijav**

Oblika podpore raziskovalni dejavnosti	Sektor dejavnosti prijavitelja								Skupaj M in Ž	Delež programov po oblikah podpore infrastrukturne dejavnosti
	Državni sektor		Visokošolski sektor		Poslovni sektor		Zasebni nepridobitni			
	M	Ž	M	Ž	M	Ž	M	Ž		
Instrumentalna podpora	0	0	1	1	1	0	0	0	3	21,42
Popularizacija znanosti	1	1	0	0	0	0	2	1	5	35,72
Podpora raziskovalnim programom	1	0	0	1	1	0	1	0	4	28,57
Podpora znanstvenim zbirkam	0	0	0	0	1	0	1	0	2	14,29
Skupaj	2	1	1	2	3	0	4	1	14	100,00

Lepo pozdravljeni,

Pripravila:
Špresa Neziri





prof. dr. József Györkös
direktor

